Peningkatan *Inventory Accuracy* dengan Meninjau Ulang *Error-Handling Report* secara Periodik di PTX

Dicky Riyanto¹, Debora Anne Yang Aysia¹

Abstract: One indicator of high inventory accuracy is low error-handling report value (COGI). The purpose of this research is to improve the system-setting error in terms of COGI value. The research is applied for ten highest materials by reviewing COGI periodically and analyzing the root causes. The root causes of system-setting error are phantom assembly, batch issue, material consumption excess, different unit of measure convertion, different BOM between system and actual, backflush on an obsolete material, and backflush on a follow-up material. The result of periodical review is the elimination of all COGI at the end of May 2014.

Keywords: Inventory Accuracy, COGI, and Backflush.

Pendahuluan

Enterprise Resource Planning (ERP) adalah sistem yang diaplikasikan di suatu perusahaan agar seluruh informasi menjadi terpusat (Wallace and Kremzar [1]). Keuntungan dari penerapan ERP adalah peningkatan fleksibilitas, pengurangan biaya produksi, dan peningkatan customer satisfaction. Salah satu vendor dari ERP adalah SAP (O'Leary [2]). Modul dalam ERP mencakup berbagai macam bidang, antara lain purchase and sale management, production management, Material Requirements Planning, quality control, management of products in process, cost management, material management, dan project design change management (Chan-Hsing Lo et al. [3]). Material management merupakan salah satu modul ERP yang bertujuan untuk mempertahankan inventory accuracy. Ketidakakuratan inventori merupakan salah satu penyebab part shortages, yang pada akhirnya dapat menyebabkan keterlambatan produksi dan pengiriman barang ke konsumen. (Gross, et al. [4]).

PT X adalah perusahaan yang memproduksi komponen-komponen yang berkaitan dengan manajemen energi. Perusahaan ini didirikan pada tahun 1991. Perusahaan ini memiliki tiga *plant* utama yang semuanya berlokasi di Batam, Riau.

Sistem informasi untuk perencanaan produksi dan proses produksi di PT X sudah terkomputerisasi di SAP. Informasi mengenai suatu material diperlukan oleh seluruh karyawan demi kelancaran proses produksi. Oleh karena itu, *inventory accuracy* (Arnold dan Chapman [5]) harus dijaga dengan baik.

Inventory accuracy adalah deviasi dari inventori yang ada di SAP dengan inventori aktualnya.

Salah satu indikator *inventory accuracy* adalah besarnya nilai *error-handling report* (COGI). Semakin tinggi *inventory accuracy*, semakin rendah nilai COGI dan sebaliknya. COGI adalah suatu menu di SAP yang berisi informasi mengenai kesalahan pergerakan barang. COGI dapat disebabkan dua hal, yaitu *system-setting error* dan *human error*.

Nilai COGI yang terjadi karena system-setting error tergolong cukup tinggi, yaitu USD 5916.68 per akhir Februari 2014. Nilai ini terus mengalami peningkatan sejak Desember 2013. Apabila tidak dilakukan review secara periodik, maka nilai COGI ini akan terus mengalami peningkatan.

Rumusan masalah dari penelitian ini adalah apa saja penyebab munculnya COGI karena system-setting error beserta solusinya. Tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui penyebab munculnya COGI tersebut beserta penjabaran solusinya. Batasan masalah dari penelitian ini adalah COGI dari Plant A, COGI diambil dari 10 material dengan nilai tertinggi setiap harinya, COGI yang dianalisa berasal dari system-setting error, dan periode review yang dilakukan adalah mulai dari bulan Maret 2014 hingga Mei 2014.

Metode Penelitian

PT X memakai SAP untuk mengukur tinggi rendahnya *inventory accuracy*. Langkah awal yang dilakukan adalah melakukan studi literatur terlebih dahulu mengenai cara kerja SAP. Setelah itu, wawancara singkat dilakukan kepada pihak perusahaan mengenai permasalahan yang terjadi, yakni tingginya nilai COGI. Kemudian, data COGI dapat diunduh setiap harinya dari SAP dan mengambil 10 material dengan nilai COGI tertinggi lalu menga-

¹ Fakultas Teknologi Industri, Program Studi Teknik Industri, Universitas Kristen Petra. Jl. Siwalankerto 121-131, Surabaya 60236. Email: dicky_riyanto@hotmail.com, debbie@peter.petra.ac.id

nalisanya. Analisa awal dilakukan dengan proses cycle count. Cycle count adalah proses menghitung jumlah material di lantai produksi dan warehouse untuk mengetahui apakah ada deviasi jumlah antara SAP dan aktual atau tidak (variant). Apabila terjadi *variant*, maka dilakukan analisa apakah berasal dari system-setting error atau human error. COGI yang berasal dari system-setting error dapat disebabkan karena informasi di *Material Master* dan BOM yang tidak terbaharui. Material Master adalah database dari seluruh material yang berisi informasi mengenai material tersebut. Proses cycle count akan berlanjut pada adjustment. Adjustment adalah proses penambahan atau pengurangan stok material di SAP supaya tidak terjadi *variant* lagi. Perbaikan yang dilakukan setelah mengetahui akar permasalahan adalah berupa corrective action dan preventive action. Langkah terakhir setelah implementasi perzbaikan adalah menentukan kesimpulan dan saran. Penentuan tersebut dilakukan dengan meninjau ulang permasalahan yang terjadi serta saran-saran untuk penelitian selanjutnya.

Hasil dan Pembahasan

Error-handling report (COGI) muncul dari sebuah proses yang bernama backflush. Backflush adalah sebuah aktivitas di SAP setelah proses produksi selesai dilakukan dengan menambah stok satu level di atasnya dengan mengurangi stok komponen satu level di bawahnya sesuai bill of material (BOM) (Bozarth dan Handfield [6]). COGI secara umum akan muncul apabila stok di SAP kurang dari stok yang akan dilakukan proses backflush.

COGI akan berdampak pada inventori sistem yang berlebihan, material shortage, keterlambatan pengiriman barang kepada customer, dan produktivitas yang rendah. Contoh COGI dapat dilihat pada Gambar 1. Gambar 1 menunjukkan bahwa terjadi COGI untuk material KICMS00191 sebanyak 160 pcs. Hal ini berarti stok di sistem pada saat itu adalah kurang dari 160 pcs. Proses selanjutnya adalah cycle count yang dapat dilihat di Tabel 1. Hasil cycle count menunjukkan bahwa terdapat variant +327 PCs di lantai produksi. Analisa perlu dilakukan mengapa terjadi variant.

Review COGI secara Periodik

Nilai COGI selama tiga bulan terakhir dapat dilihat pada Tabel 2. Tabel 2 menunjukkan bahwa terjadi peningkatan nilai COGI karena system-setting error sejak Desember 2013. Hal ini membutuhkan review secara periodik untuk menemukan akar permasalahannya. Target COGI dari PT SEMB adalah 0 sehingga diinginkan pergerakan barang yang berjalan dengan sangat baik.



Gambar 1. Contoh COGI report

Tabel 1. Hasil cycle count

Posisi Material	Production	Warehouse
SAP	95	141
Actual:		
COGI	160	0
Raw Material	262	141
Sub Assembly	0	0
Finished Goods	0	0
Reject	0	0
Variant	327	0

Tabel 2. Nilai COGI masa lalu

Bulan	COGI (Human Error)	COGI (System-Setting Error)
Desember 2013	USD 49,426.06	USD 2,033.57
Januari 2014	USD 83,341.56	USD 3,518.7
Februari 2014	USD 54,944.41	USD 5,916.68

Tabel 3. Cara perolehan nilai COGI

Keterangan	Informasi
Material	1CAP000689
Message text	Deficit of stock
Quantity	$619\mathrm{PC}$
Standard Price	1117.86
Per	10000
Value	69.195

Contoh perolehan nilai COGI dapat dilihat pada Tabel 3. Cara perolehan nilainya adalah dengan mengalikan jumlah COGI dengan standard price (harga beli) lalu dibagi 10000. Seluruh harga beli selalu per 10000 unit. Langkah yang sama dilakukan untuk menghitung nilai COGI material lainnya. Apabila terjadi perbedaan satuan material, maka harus ada konversi satuan material sehingga perhitungannya juga disesuaikan.

Hasil review COGI selama bulan Maret 2014 hingga Mei 2014 menunjukkan bahwa terdapat tujuh kategori permasalahan yang disebabkan karena systemsetting error. Ketujuh permasalahan tersebut akan dijabarkan di bawah ini.

Phantom Assembly

Phantom Assembly adalah suatu pengaturan material pada SAP yang berguna agar backflush tidak terjadi pada material sub assembly (S/A) melainkan

satu level di bawahnya. Latar belakang terjadinya hal ini adalah penggabungan *layout* produksi dari dua lantai menjadi satu lantai sehingga kalkulasi stok produk S/A akan sulit dilakukan.

Corrective action dilakukan dengan menambah jumlah stok S/A sejumlah selisih dari COGI dan stok di sistem, setelah itu dilakukan refresh COGI supaya COGI dapat hilang. Preventive action dilakukan dengan mengubah pengaturan material dengan level S/A menjadi phantom assembly (kode: 50). Hal ini sesuai dengan Gambar 2.

Batch Issue

Batch issue dilatarbelakangi oleh penerapan batch management. Batch management dilakukan karena ada material yang memiliki expiry date sehingga aliran First In First Out (FIFO) harus dijaga. Pihak production tidak mampu menginputkan batch date karena material ini dipakai di banyak produk dan jumlah production order yang harus dilakukan backflush sangat banyak. Hal ini membutuhkan waktu yang lama apabila dilakukan penginputan batch date.

Corrective action dilakukan dengan menginput batch date secara harian oleh tim cycle count. Hal ini sesuai dengan Gambar 3. Preventive action dilakukan dengan pengajuan proposal penghapusan batch management. Agar aliran FIFO tetap terjaga, proses cycle count akan dilakukan secara harian pada material ini untuk melihat apakah material yang diambil sudah berdasarkan expiry date yang tercepat atau belum.

Kelebihan Konsumsi Material di Sistem

Permasalahan ini disebabkan karena jumlah pemakaian material yang berbeda antara sistem dan aktual. Gambar 4 menunjukkan bahwa konsumsi untuk satu produk adalah 0.08 PC (setara dengan 12.5 produk jadi). Pihak *production* mengatakan bahwa material tersebut dapat dipakai hingga 22 produk jadi. Hal ini menyebabkan SAP akan melakukan konsumsi material lebih banyak sehingga stok di SAP akan lebih cepat habis daripada aktualnya.

Corrective action dilakukan dengan proses cycle count, adjustment, dan refresh COGI. Preventive action dilakukan dengan mengubah jumlah material menjadi 0.046 PC (sesuai Gambar 5). Proposal subkontrak untuk proses cutting oleh supplier diajukan agar material yang diterima sudah dalam bentuk potongan sehingga material dapat langsung dipakai.

Konversi Satuan Material

Konversi satuan material diperlukan apabila terdapat perbedaan satuan material antara pembelian dan pemakaian. Gambar 6 menunjukkan bahwa 12 TBE setara dengan 1 KG yang berarti 1 TBE setara dengan 83.33 gram (G). Berat aktual dari 1 TBE adalah 85 G sehingga terjadi *variant* sekitar 2 G). Hal ini dapat berakibat SAP akan melakukan konsumsi material lebih banyak sehing ga stok di SAP akan lebih cepat habis daripada aktualnya.

MRP information									
Material	Material description	SPT							
W80431312M	SA CNCT BLCK XE2NP2131 NONO SIMLTN	50							
W81400636M	CONTACT XESP1031	50							
W814612900111M	S/E CT O+O+F X3NP2171	50							
W815264240111M	S/E CT O+O+F X3NP3171	50							

Gambar 2. Konfirmasi phantom assembly

			_	_					_	
Mat	erial	pht SLoc Bate	th	MTy Qty	UoE	error displa				
Mat	erial short te	ext			entry date em	or date				
(V) M93	543016N		2020	L211	07.03.2014	261	12.532.710	G	M7 018	282
		ON EC131-15						16.04.2014	16.04.2)14

Gambar 3. Penginputan batch date untuk melakukan refresh COGI

Material XUB0APS/IL2AB Plant/Usage/Alt. 2020 / 1 / 01 Description DDPP OSICONCEPT M18 PNP OSICONCEPT Base qty (ST) 1.000										
Item	Level	Ict	Component number	Object description	RevL	Comp. Qty (BQt)	Quantity	Unit	Storage location	
01	3	L	BBV27737	OPTICAL SUB-ASSEMBLY OPI		1	1.000	PC	L212	
00	4	L	W414584430111	HUBLOT POLARISE	01	1	1.000	PC	L212	
00	4	L	W415268040111	UNIVERSAL OPIC2 LENS		1	1.000	PC	L212	
00	4	L	AAV75934	POLARIZING FILTER OPIC2		. 1	1.000	PC	L212	
00	5	L	W416618040112B	SUBCON POLARIZE FILTER XU		1	0.080	PC	L212	

Gambar 4. Konsumsi material sebelum perbaikan

Material XURDAPSNL2AB Plant/Usage/Alt. 2020 / 1 / 0.1 Description DDPP OSICONCEPT M18 PNP OSICONCEPT Base qty (ST) 1.000											
Item	Level	Ict	Component number	Object description	RevL	Comp. Qty (BQt)	Quantity	Unit	Storage location		
00	3	L	W415267250111	B.P. WIRE SPREADER XUO	10	1	1.000	PC	L212		
00	3	L	W415268050111	OPTICAL SUPPORT OPIC2		1	1.000	PC	L212		
01	3	L	W415267270111	ACTIONNEUR BOUTON D18 X	04	1	1.000	PC	L212		
01	3	L	BBV27737	OPTICAL SUB-ASSEMBLY OPI		1	1.000	PC	L212		
00	4	L	W414584430111	HUBLOT POLARISE	01	1	1.000	PC	L212		
00	4	L	W415268040111	UNIVERSAL OPIC2 LENS		1	1.000	PC	L212		
00	4	L	AAV75934	POLARIZING FILTER OPIC2		1	1.000	PC	L212		
00	5	L	W416618040112B	SUBCON POLARIZE FILTER XU		1	0.046	PC	L212		

Gambar 5. Konsumsi material setelah perbaikan

Material		M9024022 &√	16		SILA	STIC RT	/734(85gr/tube)
Units of r	neasure	/EANs/dime	ensions				
X	AUn		<=>	Υ	BUn		EAN/UPC
1	KG	kg	<=>	1	KG	kg	
90,000	ML	ml	<=>	1	KG	kg	
1,000	G	g	<=>	1	KG	kg	
12	TBE	Tube	<=>	1	KG	kg	

Gambar 6. Konversi satuan material di SAP

Corrective action dilakukan dengan proses cycle count, adjustment, dan refresh COGI. Preventive action dilakukan dengan proposal perubahan konversi satuan material dengan mengikuti kondisi nyatanya.

BOM di Sistem dan Aktual Berbeda

Permasalahan ini terjadi pada produk famili B dimana customer dari produk ini adalah negara Jepang. Spesifikasi antara produk B dan non-B sebenarnya sama namun bedanya terletak pada adanya tulisan "TELEMECANIQUE SENSOR" pada produk non-B sehingga referensi material ini dipisahkan (sesuai Gambar 7). Sejak tahun 2011, terdapat application note (AN) yang mengatakan bahwa spesifikasi material tersebut sama. AN adalah dokumentasi dari perubahan atau pembentukkan suatu produk. Kasus yang terjadi adalah material yang dipakai secara aktual adalah produk non-B namun backflush terjadi pada produk B.

Corrective action dilakukan dengan proses cycle count dan diikuti proses Material to Material (M to M), yaitu pemindahan stok di SAP dari suatu material ke material lainnya. Setelah itu, dapat dilakukan refresh COGI. Preventive action dilakukan dengan mengubah BOM dari produk B menjadi non-B (sesuai Gambar 8).

Backflush pada Material Obsolete

Obsolete adalah salah satu status dari material yang berarti material tersebut sudah tidak dipakai di proses produksi. No Demand (ND) merupakan salah satu MRP type yang berarti tidak ada perencanaan untuk material tersebut. Material yang berstatus obsolete pasti akan memiliki MRP type ND. Secara umum, material obsolete harus dihilangkan dari BOM atau diganti dengan material baru (follow-up material). Gambar 9 menunjukkan bahwa material ini masih tersambung di BOM dan terdapat indikator backflush (1) sehingga proses backflush akan terjadi pada material ini.

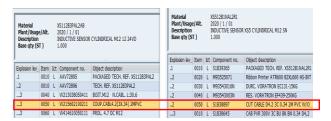
Corrective action dilakukan dengan delete COGI karena material ini sudah tidak terpakai lagi. Secara umum, delete COGI tidak boleh dilakukan karena akan menghapus seluruh transaksi yang berkaitan. Preventive action dilakukan dengan menghapus material tersebut dari BOM.

Backflush pada Follow-up Material

Follow-up material adalah material pengganti dari suatu material lama. Material yang lama nantinya tidak akan dipakai lagi. Effective-out date merupakan tanggal dimana follow-up material mulai berla-

ku. Sistem akan melakukan konsumsi pada followup material apabila effective-out date tidak terisi meskipun masih terdapat stok pada material lama. Kasus yang terjadi adalah SAP melakukan backflush pada follow-up material lama sehingga muncul COGI.

Corrective action dilakukan dengan proses cycle count dan diikuti proses Material to Material (M to M), dan refresh COGI. Preventive action dilakukan dengan mengisi effective-out date pada follow-up material sehingga sistem dapat dengan jelas kapan akan memakai material yang baru (sesuai Gambar 10). Effective-out date diperoleh dari perkiraan kapan stok material lama akan habis berdasarkan konsumsi material bulan-bulan sebelumnya.



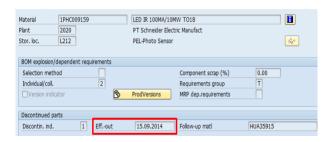
Gambar 7. BOM produk non-B dan BOM produk B

Material Plant/Usage Description Base qty (S			XS512B1NAL2R1 2020 / 1 / 01 INDUCTIVE SENSOR 1.000	R XSS CYLINDRICAL M12 SN					
Explosion lev	Item	Ict	Component no.	Object description	Rev	Follow-up material			
.1	0010	L	S1B39365	PACKAGED TECH. REF. XS512B1NAL2R1					
2	0020	L	M93525071	Ribbon Printer ATR600 82XL600 HS-INT					
2	0030	L	M93543016N	DURC. VORATRON EC131-15KG					
2	0040	L	M93543003N	RES. VORATRON EF439-250KG					
2	0050	L	W215602100211	COUP.CABL4.2(3X.34) 2MPVC	05				
2	0060	L	S1B58826	BOX 94 X 130 X 41 BLANK					
2	0070	L	S1B58845	LABEL 70 X 70 BLANK					
2	0080	L	S1859332	PRODUCT LABEL 36 X 5.7 WHITE					

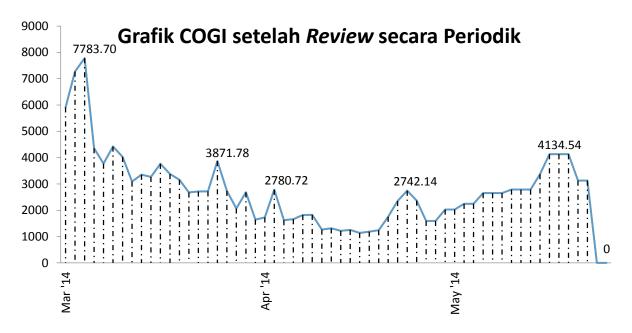
Gambar 8. Konfirmasi perubahan BOM produk B

Material Plant/Usage Description Base qty (S		1	XS112BLPAM12SB1 2020 / 1 / 01 D12 XS1 METAL PNP 1.000	NO CONN M12			
Explosion lev	Item	Ict	Component no.	Object description	MRP type	Phant.it	Backflush
.1	0010	L	AAV39055	SYMB.IND. XS112BLPAM12SB1	M0	X	
2	0010	L	AAV39054	S/A PDT. XS112BLPAM12SB1	M0	X	
3	0010	L	AAV39051	TUBE 12 DC CONN FLUSH 60MM	PD		1
3	0020	L	M93541011	BLACK RESIN DAM 13522 OF	PD		1
3	0030	L	M93541012	HARDENER DAM 13500	PD		1
3	0040	Ł	SZ1PL3012	LED 3 10mA/2,5MCD 60 D3	PD		1
3	0050	÷	W413030770311	INSERT M12D	ND		1
3	0070	L	W814080960131	NAPWIRE FLEXI CABLE 12/18/30 DC 3	PD		1

Gambar 9. Informasi material obsolete



Gambar 10. Konfirmasi effective-out date



Gambar 11. Trend penurunan COGI

Trend Penurunan COGI

Grafik penurunan COGI dapat dilihat pada Gambar 11. Hasil review COGI secara periodik selama tiga bulan menunjukkan adanya trend penurunan CO-GI. Pada bulan Maret, terjadi penurunan yang cukup signifikan, sekitar USD 5,000. Pada bulan April, terjadi penurunan kembali namun mengalami sedikit peningkatan menjelang akhir bulan. Hal ini disebabkan karena keterlambatan pengiriman dokumen shipping dari supplier sehingga proses penginputan material ke sistem tidak dapat dilakukan sehingga COGI muncul kembali. Proses followup kepada supplier telah dilakukan dan dokumen telah dikirim pada akhir bulan April sehingga dapat dilakukan refresh COGI. Pada bulan Mei terjadi peningkatan hingga akhir bulan. Hal ini disebabkan karena ada solusi yang belum dapat dieksekusi karena menunggu konfirmasi dari beberapa pihak dan proses pencarian root cause yang lama. Pada akhir bulan, seluruh solusi dapat diterapkan sehingga nilai COGI karena system setting error dapat hilang seluruhnya.

Simpulan

Hasil review COGI secara periodik menunjukkan bahwa terdapat tujuh permasalahan karena systemsetting error. Pertama adalah pengaturan phantom assembly karena terjadi penggabungan layout. Solusinya adalah dengan mengubah S/A CONTACT BLOCK menjadi phantom assembly. Kedua adalah batch issue dengan solusi proposal penghapusan batch management. Ketiga adalah jumlah konsumsi material yang berlebihan di sistem dengan solusi mengubah jumlah material di sistem sesuai aktual-

nya dan proposal subkontrak untuk proses *cutting*. Keempat adalah konversi satuan material dengan solusi proposal perubahan konversi satuan material. Kelima adalah BOM yang berbeda antara sistem dan aktual dengan solusi mengganti BOM di sistem sesuai aktual. Keenam adalah *backflush* material *obsolete* dengan solusi menghapus material dari BOM. Ketujuh adalah *backflush* pada *follow-up material* dengan solusi mengisi *effective-out date*.

Penelitian selanjutnya dapat berfokus pada COGI yang disebabkan karena human error. Hal ini dilatarbelakangi oleh informasi material di sistem sudah terbaharui dan selaras dengan aktualnya per akhir Mei 2014. Solusi untuk COGI human error perlu dilakukan dengan berkoordinasi dengan banyak pihak karena membutuhkan komitmen dari setiap individu dan proses training.

Daftar Pustaka

- 1. Wallace, T. F., and Kremzar, M. H., *ERP*: Making it Happen (The Implementers' Guide to Success with Enterprise Resource Planning). Canada: John Wiley & Sons, 2001.
- O'Leary, D. E. Enterprise Resource Planning Systems: System, Life Cycle, Electronic Commerce, and Risk, 2000, retrieved from Cambridge University Press on May 28, 2014.
- 3. Chan-Hsing Lo, Chih-Hung Tsai and Rong-Kwei Li, A Case Study of ERP Implementation for Opto Electronics Industry, *International Journal of the Computer, the Internet and Management*, 13(1), pp. 13-30,2005.
- 4. Gross, E. A.; Needy, K. L; and Norman, B. A. Inventory Management in A Build-to-Order En-

- vironment, IIE Annual Conference Proceedings, 2005, pp. 1-6.
- 5. Arnold, T. and Chapman, S., Introduction to Materials Management Fourth Edition. New
- York: Prentice Hall International, 2008.
- 6. Bozarth C. B., and Handfield, R. B., *Introduction to Operations and Supply Chain Management*. New Jersey: Pearson Education, 2006.