

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul karya ilmiah (artikel) : Performance of an Existing Reinforced Concrete Building Designed in Accordance to Older Indonesian Codes (PPTGIUG 1983 and SKSNI T-15-1991-03): Case Study for a Hotel in Balikpapan

Penulis : **Pamuda Pudjisuryadi**, Elian Davin Mulyadi, Ferry, Benjamin Lumantarna

Jumlah Penulis : 4 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke ...~~ / ~~penulis korespondensi~~ **

Identitas prosiding : a. Judul Prosiding : Matec Web of Conferences
b. ISBN : 2261-236X
c. Thn Terbit, Tempat : January 2019
d. Penerbit/organiser : Universitas Pelita Harapan
e. Alamat repository PT : <http://repository.petra.ac.id/id/eprint/15860>
f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding 15 x 60%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☒	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	0.9		0.8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	2.7		2.4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	2.7		2.3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	2.7		2.5
Total = (100%)	9		
Nilai Pengusul =			8

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur:** penulisan sudah memenuhi standar kelengkapan dan kesesuaian unsur sebuah karya ilmiah akademis. Tulisan terstruktur meliputi *introduction*, peraturan gempa yang dibandingkan, peraturan beton bertulang yang dibandingkan, *considered building*, *analysis and result* serta *conclusions*. Bagian *considered building* merupakan focus dari penelitian ini yang bertujuan membandingkan peraturan yang ada pada sebuah studi kasus struktur.
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan:** Paper membahas kinerja bangunan yang didesain dengan peraturan gempa yang lama, terhadap kondisi beban gempa terbaru. Ide penelitiannya sudah cukup sering ditemui, namun hasil yang didapat masih cukup memberikan gambaran tentang perlunya perbaikan pada bangunan lama.

3. **Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:** Metode penelitian yang digunakan adalah dengan mengambil kasus bangunan yang sudah ada dianalisa kembali dengan program SAP2000. Hal ini juga sudah umum dilakukan dan sudah terlihat pada publikasi-publikasi sebelumnya.
4. **Kelengkapan unsur kualitas penerbit:** Diterbitkan oleh Matec web of conference, namun sudah terdiscontinued dari Scopus pada tahun 2019, sehingga bukan merupakan prosiding terindeks.
5. **Indikasi plagiasi:** Pengecekan dari Turnitin menghasilkan *similarity index* sebesar 14%, dan tidak ada indikasi plagiasi pada bagian paper.
6. **Kesesuaian bidang ilmu:** Bidang ilmu artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu dalam bidang struktur bangunan tahan gempa.

Surabaya, 18 Oktober 2021

Reviewer



Nama : Antoni, S.T., M.Eng., Ph.D.

NIP : 05014

Unit kerja: Teknik Sipil

Jbt. Akademik: Lektor Kepala

Bidang Ilmu: Teknik Sipil

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Performance of an Existing Reinforced Concrete Building Designed in Accordance to Older Indonesian Codes (PPTGIUG 1983 and SKSNI T-15-1991-03): Case Study for a Hotel in Balikpapan

Penulis : **Pamuda Pudjisuryadi**, Elian Davin Mulyadi, Ferry, Benjamin Lumantarna

Jumlah Penulis : 4 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke ...~~ / ~~penulis korespondensi~~ **

Identitas prosiding : a. Judul Prosiding : Matec Web of Conferences
b. ISBN : 2261-236X
c. Thn Terbit, Tempat : January 2019
d. Penerbit/organiser : Universitas Pelita Harapan
e. Alamat repository PT : <http://repository.petra.ac.id/id/eprint/15860>
f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding 15 x 60%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☒	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0.9		0.9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	2.7		2.5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	2.7		2.4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	2.7		2.5
Total = (100%)	9		8.3
Nilai Pengusul =			8.3

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur:** Artikel memenuhi standar kelengkapan dan kesesuaian unsur sebuah karya ilmiah akademis. Semua bagian tulisan lengkap, meliputi *Introduction*, peraturan gempa yang dibandingkan, peraturan beton bertulang yang dibandingkan, *Considered Building, Analysis and Results* serta *Conclusions*.
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan:** Ruang lingkup ditulis secara jelas pada bagian *Considered Building*. Terdapat pembahasan mengenai hasil yang diamati, salah satunya adalah komparasi hasil tersebut terhadap batas yang diijinkan. Bagian *considered building* merupakan focus dari penelitian ini yang bertujuan membandingkan peraturan yang ada pada sebuah studi kasus struktur.

3. **Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi:** Metode yang digunakan standard, di mana perilaku struktur diteliti dengan simulasi yang mampu menganalisa secara non-linier. Referensi yang dipakai cukup mutakhir dengan terdapat referensi terbaru tahun 2013 untuk artikel yang terpublikasi pada tahun 2019 ini.
4. **Kelengkapan unsur kualitas penerbit:** Prosiding internasional terindex Scopus, namun mempunyai *coverage* tahun 2012-2018. Artikel terbit setelah index Scopus *discontinued*.
5. **Indikasi plagiasi:** *Similarity index* sebesar 14%, dan tidak ada indikasi plagiasi.
6. **Kesesuaian bidang ilmu:** Artikel sesuai dengan bidang ilmu pengusul.

Surabaya, 29 Oktober 2021

Reviewer



Nama: Wong Foek Tjong, Ph.D.

NIP: 00034

Unit kerja: Magister Teknik Sipil

Jbt. Akademik: Lektor Kepala

Bidang Ilmu: Teknik Sipil