

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Does Microcredit Empower Micro-entrepreneurs? Empirical Evidence from Indonesia

Penulis Jurnal Ilmiah : Adwin Surja Atmadja, Parmendra Sharma, Jen-Je Su

Jumlah penulis : 3 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke-~~ / penulis korespondensi **

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Social Business
b. Nomor ISSN : 2044-4087
c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol. 9, No.2, Juni 2019
d. Penerbit : Westburn Publisher Ltd
e. DOI artikel :
https://doi.org/10.1362/204440819X15633617555795
f. Alamat web jurnal :

<https://www.ingentaconnect.com/contentone/westburn/sb/2019/00000009/00000002/art00005>
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18465>

g. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☒ Jurnal Ilmiah Internasional / internasional bereputasi **
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS***

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 20 x 60%			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	3			3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9			9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9			8.9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	9			8.8
Total = (100%)	12 or 30			29.7
Nilai Pengusul = Dua puluh Sembilan poin tujuh				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Lengkap

.....
.....

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Dijelaskan dengan baik dan mendalam

.....
.....

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Baik dalam menjelaskan metodologi penelitian

.....
.....

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Cukup Baik

.....

5. Indikasi plagiasi : 9%

.....
.....

6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dengan bidang ilmu

.....
.....

Surabaya, 31 Oktober 2020

Reviewer



Dr. Njo Anastasia, SE, MT

NIP: 00017

Unit kerja : Finance & Investment Program

Jbt akademik : LK

Bidang Ilmu : Manajemen Keuangan

** coret yang tidak perlu

*** nasional / terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Does Microcredit Empower Micro-entrepreneurs? Empirical Evidence from Indonesia

Penulis Jurnal Ilmiah : Adwin Surja Atmadja, Parmendra Sharma, Jen-Je Su

Jumlah penulis : 3 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke-~~ / ~~penulis korespondensi~~ **

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Social Business

b. Nomor ISSN : 2044-4087

c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol. 9, No.2, Juni 2019

d. Penerbit : Westburn Publisher Ltd

e. DOI artikel :

<https://doi.org/10.1362/204440819X15633617555795>

f. Alamat web jurnal :

<https://www.ingentaconnect.com/contentone/westburn/sb/2019/00000009/00000002/art00005>

<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18465>

g. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☒ Jurnal Ilmiah Internasional / ~~internasional bereputasi~~ **

(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

☐ Jurnal Ilmiah Nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS***

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 20 x 60%			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	1,2			1,1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,6			3,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,6			3,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	3,6			3,0
Total = (100%)	12			11,1
Nilai Pengusul =				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Peneliti telah melengkapi unsur-unsur secara baik sesuai jurnal dan penjelasan teori juga sudah dilakukan secara mendalam.
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup yang dibahas sudah menunjukkan secara detail pembahasan dan kedalaman pembahasan juga sudah terlihat dengan baik.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Metode penulisan sudah dibuatkan dengan baik dengan tahap-tahap yang dilakukan sudah detail dan sesuai dengan kebutuhan penelitian.
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Kualitas penerbit sudah cukup baik, namun bila dilihat dari website kurang memadai karena tidak dapat ditelusuri dengan mudah hasil publikasi dan kesulitan juga menemukan

secara langsung jurnal yang diterbitkan serta website juga sulit diakses. Hasil-hasil terbitan sebelumnya juga agak sulit dilihat beserta para reviewer dari berbagai negara

5. Indikasi plagiasi : Hasil publikasi dengan plagiasi yang baik, dimana setiap sumber berada kurang dari 1 %.

6. Kesesuaian bidang ilmu : Telah sesuai dengan bidang keilmuan

.....

.....
Reviewer



Sautma Ronni Basana

NIP. 01020

Unit kerja : Manajemen.

Jbt. Akademik : Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Manajemen.

** coret yang tidak perlu

*** nasional / terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus