





# TATALOKA

P-ISSN: 0852-7458  
E-ISSN: 2356-0266

[Home](#)
[About](#)
[People](#)
[Submissions](#)
[Issue](#)
[Announcements](#)

[Register](#)
[Login](#)

## ABOUT THIS JOURNAL

- Editorial Team
- Focus & Scope
- Publication Ethics
- Online Submission
- Indexing and Abstracting
- Author Fees
- Visitor Statistics

## FOR AUTHOR

- Author guidelines
- Template Manuscript

## ISSN

2356-0266 (Online ISSN)  
0852-7458 (Print ISSN)

## User

Username:

Password:

☐ Remember me

[Login](#)

## Journal Content

Search:

Search Scope:

[Search](#)

[Home](#) / [About the Journal](#) / [Editorial Team](#)

## Editorial Team

[People](#) > [Editorial Team](#) > [Reviewer](#)

### Editor in Chief

Dr. Jiwoto Sih Selyono (ScopusID: 55524628400)  
Department of Urban and Regional Planning, Universitas Diponegoro, Indonesia

### Editorial Board

Prof. Nany Yuliantuti (ScopusID: 54596844500)  
Diponegoro University, Indonesia

Prof. Dr. Wihwardi Handayani (ScopusID: 57160989500)  
Diponegoro University, Indonesia

Prof. Dr. Iwan Rudianto (ScopusID: 57195474154)  
Department of Urban and Regional Planning, Diponegoro University, Indonesia

Dr. Hedi Wahyono (ScopusID: 57195388457)  
Diponegoro University, Indonesia

Dr. Erlis Saputra, M.Si (ScopusID: 57218509053)  
Gadjah Mada University, Indonesia

Dr. Desay Adriani, S.P., M.Si (ScopusID: 57201184505)  
Sriwijaya University, Indonesia

Dr. Anasta Yekti Sagastya (ScopusID: 56668120400)  
Institute of Technology Sepuluh Nopember, Indonesia

Dr. Agung Sugiri, M.Psi (ScopusID: 54696166500)  
Diponegoro University, Indonesia

### Editor

Diah Intan Kusuma Dewi, M.Si (ScopusID: 55962918700)  
Department of Urban and Regional Planning, Diponegoro University, Indonesia

Santi Dewanti, ST  
Department of Urban and Regional Planning, Diponegoro University, Indonesia

Prithanti Prithanti, MT (ScopusID: 57209211097)  
Department of Urban and Regional Planning, Diponegoro University, Indonesia

[Home](#)
[About](#)
[People](#)
[Submissions](#)
[Issue](#)
[Announcements](#)

[Search contents](#)

[Register](#)
[Login](#)

### ABOUT THIS JOURNAL

- [Editorial Team](#)
- [Focus & Scope](#)
- [Publication Ethics](#)
- [Online Submission](#)
- [Indexing and Abstracting](#)
- [Author Fees](#)
- [Visitor Statistics](#)

### FOR AUTHOR

- [Author guidelines](#)
- [Template Manuscript](#)

### ISSN

2356-0266 (Online ISSN)  
0852-7458 (Print ISSN)

User

☐ Remember me

Home / Announcements

## Announcements

### TATALOKA ACCREDITED BY KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PERGURUAN TINGGI

TATALOKA has been Accredited by Kemeterian Riset Teknologi dan Perguruan Tinggi, based on Surat Keputusan Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 60/E/KPT/2016, tanggal 13 November 2016

For More Information, please check:  
<http://simlitabmas.ristekdikti.go.id/>; <http://risbang.ristekdikti.go.id>  
 Akreditasi Terbitan Berkala Ilmiah Elektronik Tahun 2017

Posted at 2017-01-13

### TATALOKA OPEN ACCESS POLICY

Tataloka Journal is developing an open access system. It starts moving to this beneficial-for-all system. With this system, articles published in the journal will be freely available for readers so that global academic society can take much more benefits compared to the previously paid access system. Preparing the open access system may take some time, apparently, so please be patient. However, while we are processing everything necessary for it, readers can start enjoying the benefits. So, please visit Tataloka website regularly as open access articles will be available one by one as time proceeds.

Posted at 2015-12-15

### TATALOKA ARTICLE PROCESSING FEE

This year (2015), accompanying the open access policy, Tataloka Journal applies new policy for the article processing fee. It is now Rp 0.00 (zero rupiah). This policy will still be there as long as Tataloka Journal has enough funds to publish. Certainly, donations are very welcome. Please contact [tataloka.journal@gmail.com](mailto:tataloka.journal@gmail.com) if you would like to donate.

Posted at 2015-12-15

## Indexing and Abstracting

The team at *TATALOKA* is working constantly to increase the visibility and dissemination or the journal's scientific content. This website will be updated regularly to provide up-to-date information on the databases, summaries and portals that index the content of the *TATALOKA*.

Indexed in:

1. [Sinta](#)
2. [DOI](#) (Directory of Open Access Journals)
3. [EBSCO](#)
4. [CrossRef](#)
5. [Garuda](#)
6. [Microsoft Academic Search](#)
7. [Google Scholar](#)

[HOME](#)
[ABOUT](#)
[AUTHORS](#)
[SUBJECTS](#)
[AFFILIATIONS](#)
[SOURCES](#)
[REGISTRATION](#)
[FAQ](#)
[AUTHOR LOGIN](#)

### Journal Profile

**Tataloka**  
 eISSN : 23560266 | pISSN :  
 Engineering  
 Universitas Diponegoro

S2  
Sinta Score

Indexed by GARUDA

12  
H-Index

12  
H5-Index

1055  
Citations

996  
5 Year Citations

T

A

T

A

L

O

K

A

Penerbit:

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota,  
Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro

[Website I](#) [Editor URL](#)

Address:

Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota,  
Fakultas Teknik, Universitas  
Diponegoro Semarang, Indonesia  
Semarang

Email:

Phone:

2018 2019 2020 2021

Sinta Accreditations

Page 1 of 47 | Total Records : 465

Publications	Citation
Koridor Antar Kota sebagai Penentu Sinergisme Spasial: Kajian Geografi yang Semakin Penting SR Giyarsih TATALOKA 14 (2), 90-97	55
Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Permukiman Pasca Gempa Bumi Di Kecamatan Pleret Kabupaten Bantul SR Giyarsih, SA Dalimunthe TATALOKA 15 (1), 28-38	51

Citation Statistics

## General information

Published: 31-05-2021  
Total Articles:  
(including Editorial) 12  
Total Authors: 37

## Total affiliation countries (3)

## Total authors' affiliations (18)

## Issues list

- > Vol 23, No 2 (2021): Volume 23 No. 2, May 2021
- > Vol 23, No 1 (2021): Volume 23 No. 1, February 2021
- > Vol 22, No 4 (2020): Volume 22 No. 4, November 2020
- > Vol 22, No 3 (2020): Volume 22 No. 3, August 2020
- > Vol 22, No 2 (2020): Volume 22 No. 2, May 2020
- > Vol 22, No 1 (2020): Volume 22 No. 1, February 2020
- > Vol 21, No 4 (2019): Volume 21 No. 4, November 2019
- > Vol 21, No 3 (2019): Volume 21 No. 3, August 2019
- > Vol 21, No 2 (2019): Volume 21 No. 2, May 2019
- > Complete issues

## Most cited articles

- > Front-matter
- > JALUR SEPEDA SEBAGAI BAGIAN DARI SISTEM TRANSPORTASI KOTA YANG BERWAWASAN LINGKUNGAN
- > PEMODELAN DINAMIKA PERKEMBANGAN

[Home](#) / [Archives](#) / Vol 23, No 2 (2021)

## Vol 23, No 2 (2021): Volume 23 No. 2, May 2021

## Table of Contents

## Articles

## Study of Mobile City Application in Indonesia

Alifia Nada Putri Galuh, Rini Rachmawati

PDF

Views: 58 | Citations: 0 | Language: EN | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.159-170

Received: 15 Jul 2020; Published: 31 May 2021.

159-170

## Village Spatial Planning Based on its Potential as Guidelines for Guided and Sustainable Village Development

Mustika Kusumaning Wardhani, Bambang Setioko, Edward Endrianto Pandelaki

PDF

Views: 92 | Citations: 0 | Language: EN | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.171-182

Received: 30 Sep 2020; Published: 31 May 2021.

171-182

## Prediction of Future Land Use and Land Cover (LULC) in Makassar City

Sudirman Ngarno, Slamet Trisutomo, Roland Barkey, Mukti Ali, Hidefumi Imura, Akio Onishi, Pei-I Tsai, Mohd Aminul Mahamud

PDF

Views: 67 | Citations: 0 | Language: EN | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.183-189

Received: 16 Jun 2020; Published: 31 May 2021.

183-189

## Regional Economic Growth and Air Transportation in Indonesia especially outside Java: a Backward Method in Multiple Regression Model

Byna Kameswara, Tia Adelia Suryani

PDF

Views: 48 | Citations: 0 | Language: EN | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.190-200

Received: 11 Apr 2020; Published: 31 May 2021.

190-200

## Dampak Kebijakan Pemerintah Daerah dalam Pengelolaan PKL di Kota Jakarta, Bandung dan Surabaya

Murtanti Jani Rahayu, Septyani Widyastuti

PDF

Views: 74 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.201-211

Received: 1 May 2020; Published: 31 May 2021.

201-211

## Analisis Zonasi Hijau di Jakarta

Retno Setiowati, Hayati Sari Hasibuan, Raldi Hendro Koestoeer

PDF

Views: 48 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.212-224

Received: 10 Jun 2020; Published: 31 May 2021.

212-224

## Issues list

- > Vol 23, No 2 (2021): Volume 23 No. 2, May 2021
- > Vol 23, No 1 (2021): Volume 23 No. 1, February 2021
- > Vol 22, No 4 (2020): Volume 22 No. 4, November 2020
- > Vol 22, No 3 (2020): Volume 22 No. 3, August 2020
- > Vol 22, No 2 (2020): Volume 22 No. 2, May 2020
- > Vol 22, No 1 (2020): Volume 22 No. 1, February 2020
- > Vol 21, No 4 (2019): Volume 21 No. 4, November 2019
- > Vol 21, No 3 (2019): Volume 21 No. 3, August 2019
- > Vol 21, No 2 (2019): Volume 21 No. 2, May 2019
- > Complete issues
- > KAWASAN EKOWISATA DANUNG
- > Front Matter
- > Back-matter

[More cited articles](#)

## Most popular articles

- > Pertimbangan Aspek Sosial Budaya dan Kearifan Lokal dalam Pengembangan Kawasan Danau Tempe Provinsi Sulawesi Selatan
- > ANALISIS LAHAN KRITIS DAN ARAHAN REHABILITASI LAHAN DALAM PENGEMBANGAN WILAYAH KABUPATEN KENDAL JAWA TENGAH
- > MODEL KERUANGAN UNTUK IDENTIFIKASI KAWASAN RAWAN LONGSOR
- > ANALISIS HUBUNGAN JUMLAH PENDUDUK DAN KEPADATAN PENDUDUK DENGAN BAHAN BAKAR MINYAK TRANSPORTASI KOTA
- > PENGEMBANGAN RUANG TERBUKA HIJAU DENGAN PENDEKATAN KOTA HIJAU DI KOTA KANDANGAN
- > EVALUASI PEMANFAATAN PENGGUNAAN LAHAN BERBASIS RENCANA POLA RUANG KOTA BAUBAU, PROVINSI SULAWESI TENGGARA

[More popular articles](#)

Sudirman Nganro, Slamet Trisutomo, Roland Barkey, Mukti Ali, Hidefumi Imura, Akio Onishi, Pei-I Tsai, Mohd Aminul Mahamud

183-189

Views: 67 | Citations: 0 | Language: EN | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.183-189  
 Received: 16 Jun 2020; Published: 31 May 2021.

Regional Economic Growth and Air Transportation in Indonesia especially outside Java: a Backward Method in Multiple Regression Model  
 Byna Kameswara, Tia Adelia Suryani

PDF  
190-200

Views: 48 | Citations: 0 | Language: EN | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.190-200  
 Received: 11 Apr 2020; Published: 31 May 2021.

Dampak Kebijakan Pemerintah Daerah dalam Pengelolaan PKL di Kota Jakarta, Bandung dan Surabaya  
 Murtanti Jani Rahayu, Septyani Widyastuti

PDF  
201-211

Views: 74 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.201-211  
 Received: 1 May 2020; Published: 31 May 2021.

Analisis Zonasi Hijau di Jakarta

PDF

Retno Setiowati, Hayati Sari Hasibuan, Raldi Hendro Koestoer

212-224

Views: 48 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.212-224  
 Received: 10 Jun 2020; Published: 31 May 2021.

Kearifan Ekosistem Budaya pada Tata Ruang Lanskap Budaya Jawa Kuno di DAS Kali Brantas

PDF

Chainul Maulidi, Johannes Parlindungan Siregar

225-238

Views: 42 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.225-238  
 Received: 20 Jan 2020; Published: 31 May 2021.

Pengarusutamaan Sustainable Development Goals (SDGS) Program Pengentasan Kemiskinan di Kota Pagar Alam

PDF

Ricky Rachmatullah, Teguh Endaryanto, M Irfan Affandi

239-251

Views: 67 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.239-251  
 Received: 20 May 2020; Published: 31 May 2021.

Prioritas Penghuni Terkait Perawatan Rumah Susun Sederhana Sewa di Surabaya

PDF

Edward Gondo Kusuma, Njo Anastasia

252-262

Views: 41 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.252-262  
 Received: 5 Aug 2020; Published: 31 May 2021.

Faktor-faktor yang Memengaruhi Kepemilikan Sambaran Resendani Energi Sektor Informal di Indonesia

PDF

Dodi Satriawan, Agus Joko Pitoyo, Sri Rum Giyarsih

263-280

Views: 50 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.263-280  
 Received: 7 Jul 2020; Published: 31 May 2021.

Pengaruh Internet Terhadap Intensi Migrasi Internasional Kaum Muda di Perdesaan (Studi Kasus di Desa Tambakasri)

PDF

Gunawan Prayitno, Zenny Nugraha Nursaputra, Aris Subagiyo, Mayang Wigayatri

281-297

Views: 53 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.281-297  
 Received: 28 May 2020; Published: 31 May 2021.

Evaluasi Pelayanan Sarana Dan Prasarana Proteksi Kebakaran Pada Permukiman Perkotaan

PDF

Pipin Yunita Sari, Soekmana Soma, Linda Dwi Rohmadiani

298-306

Views: 59 | Citations: 0 | Language: ID | DOI: 10.14710/tataloka.23.2.298-306  
 Received: 17 Jan 2020; Published: 31 May 2021.



Tataloka statistic

# Prioritas Penghuni Terkait Perawatan Rumah Susun Sederhana Sewa di Surabaya

Tenant's Maintenances Priority in Simple Flat Surabaya

Edward Gondo Kusuma<sup>1</sup>, dan Njo Anastasia<sup>2</sup>

Diterima: 5 Agustus 2020      Disetujui: 15 September 2020

**Abstrak:** Penelitian sebelumnya fokus pada kondisi, kesadaran, dan prioritas penghuni terhadap perawatan properti pada perumahan dan rusun kelas menengah sehingga rumah susun sederhana sewa (rusunawa) belum mendapatkan perhatian khusus terkait masalah perawatan properti. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui prioritas perawatan yang diutamakan, alasan yang diberikan oleh penghuni untuk dilakukannya perawatan rusunawa, mengetahui korelasi antara prioritas perawatan dan alasan dilakukannya perawatan. Metode yang digunakan adalah survei dengan penyebaran kuesioner. Perawatan properti terbagi menjadi tiga, yaitu struktur, arsitektur, dan utilitas. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa masing-masing penghuni rusunawa memiliki prioritas perawatan dan alasan dilakukan perawatan yang berbeda-beda. Perbedaan pendapat terjadi pada masing-masing penghuni rusunawa, di mana beberapa penghuni rusunawa lebih mementingkan perawatan dan alasan dilakukan perawatan utilitas daripada perawatan struktur dan arsitektur. Semakin penting suatu perawatan, maka semakin kuat alasan untuk dilakukannya perawatan tersebut. Penelitian ini memberikan manfaat pada pengelola rusunawa yaitu Pemkot Surabaya untuk menyusun prosedur yang dapat diajukan penghuni untuk memperoleh perawatan pada rusunawa yang mengalami kerusakan sesuai dengan prioritas kebutuhan penghuni. Pihak pengelola juga dapat menyusun strategi perawatan sebelum dan sesudah terjadi kerusakan.

**Kata kunci:** *prioritas perawatan, alasan dilakukan perawatan, rumah susun sederhana sewa*

**Abstract:** Previous research focused on the conditions, awareness, and priorities of tenants for property maintenance in housing and middle-class flats, so that simple flats have not received special attention related to property maintenance issues. This study aims to determine the maintenance priority, the reasons given by tenants to maintain simple flat, the correlation between maintenance priorities and the reasons for maintain. The method used was a survey by distributing questionnaires. Property maintenance is divided into three such as structure, architecture and utility. The results show that each tenant has different priorities on property maintenance and their reasoning behind it. Disagreements occur in each of the tenants, where some of them are more concerned with maintenance and reasons for utility maintenance rather than structure and architecture maintenance. The more important the maintenance is, the stronger reason to do the maintenance. This research provides benefit to the management, namely the Surabaya City Government, to develop procedures that can be proposed by tenants to obtain maintenance for damaged flat in accordance with priority

---

1 Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Kristen Petra, Surabaya

2 Program Manajemen Keuangan dan Investasi, Fakultas Bisnis dan Ekonomi, Universitas Kristen Petra, Surabaya

Korespondensi: edwardgondokusuma@gmail.com; anas@petra.ac.id

needs of tenants. The managers can also develop maintenance strategies before and after damaged occur.

*Keywords: maintenance priority, the reason for maintenance, simple flat*

## PENDAHULUAN

Pembangunan rumah susun sederhana sewa (rusunawa) adalah salah satu cara pemerintah untuk memecahkan masalah kebutuhan tempat tinggal pada lokasi yang padat, terutama pada daerah perkotaan yang jumlah penduduknya selalu meningkat, khususnya Surabaya. Menurut UU No 20 Tahun 2011 tentang Rumah Susun, rumah susun adalah bangunan gedung bertingkat yang dibangun dalam suatu lingkungan yang terbagi dalam bagian-bagian yang distrukturkan secara fungsional, baik dalam arah horizontal maupun vertikal dan merupakan satuan-satuan yang masing-masing dapat dimiliki dan digunakan secara terpisah, terutama untuk tempat hunian yang dilengkapi dengan bagian bersama, benda bersama, dan tanah bersama (Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia, 2011). Tujuan pengelolaan rusunawa sendiri menurut Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat nomor 14/PERMEN/M/2007 tentang pengelolaan rusunawa bab II pasal 2 adalah agar pengelolaan rusunawa dapat berhasil dan berdaya guna sehingga dapat mencapai pemenuhan rumah tinggal yang terjangkau, bermartabat, nyaman, aman, dan sehat bagi penghuninya. Berdasarkan sasaran kelompoknya, rumah susun sederhana milik pemerintah dikategorikan dalam dua jenis, yaitu rumah susun sederhana untuk dimiliki atau rusunami, dan rumah susun sederhana sewa atau rusunawa. Rusunawa pun dibagi dalam dua kategori yaitu dengan subsidi dan tanpa subsidi (Kementerian Negara Perumahan Rakyat, Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat Nomor 18 Tahun 2007 tentang Petunjuk Pelaksanaan Perhitungan Tarif Sewa Rumah Susun Sederhana Sewa yang dibiayai oleh APBN dan APBD, 2007). Pemerintah Provinsi Jawa Timur menyediakan rusunawa dengan subsidi penuh yang diprioritaskan bagi kelompok dengan kemampuan ekonomi yang sangat terbatas, hanya dapat membayar sewa untuk menutup biaya operasional saja. Menurut Pemerintah Kota Surabaya (2012), menunjukkan bahwa pada tahun 2012, Surabaya memenangkan lomba pengelolaan rusunawa tingkat provinsi Jawa Timur. Namun setelah tahun 2012, Surabaya tidak lagi memenangkan lomba pengelolaan rusunawa tingkat provinsi Jawa Timur. Hal ini memungkinkan adanya dampak perawatan pada pengelolaan rusunawa di Surabaya. Berdasarkan wawancara pribadi dengan ibu Siti sebagai penghuni rusunawa Menanggal, pada tanggal 29 Oktober 2019, hari Selasa pukul 16.22 WIB, berpendapat bahwa penundaan tindakan perawatan dipengaruhi oleh keterbatasan dana atau anggaran dari pemerintah.

Dalam Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat Nomor 14/PERMEN/M/2007 tentang Pengelolaan Rumah Susun Sederhana Sewa, dan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung mengartikan perawatan sebagai kegiatan memperbaiki dan/atau mengganti bagian bangunan gedung, komponen, bahan bangunan dan/atau prasarana dan sarana agar bangunan gedung tetap layak fungsi (Kementerian Negara Perumahan Rakyat, 2007). Flores-Colen, Brito & Freitas (2010) berpendapat, karena keterbatasan dana, tindakan perawatan harus dapat diandalkan dan ekonomis. Prioritas perawatan sendiri didasari oleh keseimbangan antara penyelesaian perawatan dan tujuan rencana perawatan (Wing, Mohammed, & Abdullah, 2016a). Prioritas perawatan dilakukan untuk meminimalkan biaya perawatan, memaksimalkan performa atau kualitas bangunan dan meminimumkan resiko kerusakan pada bangunan (Wing, Mohammed, & Abdullah, 2016b). Prioritas perawatan terdapat pada tampilan bangunan atau façade (Flores-Colen, Brito, & Freitas, 2010). Prioritas perawatan yang mendesak apabila terjadi kerusakan struktur dan memerlukan tindakan perawatan segera (Suffian, 2013; Usman & Winandi, 2009).

Keterlibatan warga dalam tindakan perawatan akan meningkatkan transparansi dalam mengenali prioritas perawatan dan meningkatkan kesadaran akan perawatan, dengan demikian, meningkatkan kualitas bangunan (Shen, Lo, & Wang, 1998). Menurut Mossel & Jansen (2010), kurangnya kesadaran penghuni mengakibatkan adanya kerusakan yang tidak dilaporkan sehingga memperburuk kondisi bangunan di kemudian hari dan membawa pengaruh buruk bagi kehidupan penghuni. Kesadaran akan alasan dilakukan tindakan perawatan sebagai prioritas utama diberikan penghuni bangunan di Nigeria adalah menjaga kelayakan bangunan (Oladapo, 2006). Kangwa dan Olubodun (2003) mengatakan, bahwa keikutsertaan penghuni atau pemilik dalam tindakan perawatan berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan tindakan perawatan. Pada suatu perumahan, penghuni biasanya secara sukarela terlibat atau mengabaikan pentingnya keterlibatan terkait pemeliharaan gedung (Yau, 2011).

Setiap bangunan tempat tinggal akan berhadapan dengan masalah kerusakan pada bangunan yang tidak dapat dihindari akibat efek penggunaan (Ozdemir, 2002). Kerusakan pada bangunan ini dibagi menjadi tiga yaitu kerusakan struktur, arsitektur dan utilitas (Usman & Winandi, 2009). Untuk memperpanjang umur bangunan, sangat penting untuk memiliki perawatan yang tepat sehingga semua efek buruk yang terjadi pada bangunan dapat dikurangi atau dihilangkan (Chew, Tan, & Kang, 2004). Menurut Stewart (2003), kurangnya kesadaran penghuni tentang pekerjaan perawatan akan berdampak penting pada keadaan dan kondisi kehidupan penghuni yang buruk. Penelitian di Jakarta menampilkan penghuni sadar akan pentingnya perawatan properti namun tidak melakukan tindakan perawatan (Arumsari & Rarasati, 2017). Penelitian Yusof, Abdullah, Zubedy & Najib (2012) menyatakan adanya hubungan signifikan positif antara prioritas perawatan dan alasan dilakukan perawatan dengan menggunakan metode korelasi. Hal ini menunjukkan penghuni memerlukan pengetahuan perawatan dasar, khususnya untuk mendeteksi masalah perawatan dan memberi tahu manajemen pengelola untuk mengambil tindakan yang tepat. Prioritas perawatan dilakukan untuk mengelola dana supaya optimal melakukan tindakan perawatan. Maka dari itu, penelitian ini dilakukan untuk mengetahui korelasi antara prioritas penghuni dengan alasan penghuni terkait kebutuhan perawatan.

## METODE

Jenis penelitian yang digunakan pada penelitian ini adalah asosiatif kuantitatif. Penelitian ini dikatakan asosiatif karena penelitian ini menguji perbandingan korelasi atau hubungan antara dua variabel, dikatakan kuantitatif karena penelitian ini berupa angka-angka dan analisisnya menggunakan statistik (Sugiyono, 2017). Penelitian ini untuk mengetahui hubungan korelasi antara preferensi prioritas perawatan dan alasan dilakukannya perawatan pada penghuni rumah susun sederhana sewa (rusunawa) di Surabaya. Teknik *sampling* yang digunakan adalah *purposive sampling*, dimana responden adalah penghuni yang tinggal di rusunawa Surabaya lebih dari dua tahun dan umur bangunan rusunawa yang dihuni lebih dari tiga tahun. Teknik pengumpulan data primer melalui penyebaran kuesioner. Sebelumnya dilakukan permohonan ijin terlebih dahulu pada pihak Pemkot Surabaya melalui penyerahan surat permohonan penelitian ke Badan Kesatuan Bangsa Politik dan Perlindungan Masyarakat (BangKesBangPol) dan di salurkan ke Dinas Pengelolaan Bangunan dan Tanah (DPBT) untuk mendapatkan surat ijin penelitian pada rusunawa. Perolehan data melalui wawancara dan sebar kuesioner *print-out* yang ditujukan langsung kepada penghuni rusunawa Jambangan, Menanggal, Grudo, Penjaringan Sari III dan Siwalankerto. Kuesioner berisi pertanyaan atau pernyataan tertulis terkait perawatan yang diukur menggunakan Skala Likert dari skala 1 (sangat tidak penting) sampai dengan skala 6 (sangat penting). *Pre-test* kuesioner diuji coba pada orang awam dan kalangan tertentu terlebih dahulu sebelum penyebaran terhadap penghuni rusunawa. Setelah data diperoleh

maka dilakukan proses pemberian kode, dan uji statistik yaitu analisis deskriptif, uji validitas, uji reliabilitas untuk pengecekan kesahihan data dari kuesioner serta mengeliminasi data-data yang tidak sesuai dengan kriteria responden. Untuk menjawab hipotesa dilakukan analisis rangking terhadap atribut-atribut yang diteliti, uji beda untuk mengetahui perbedaan preferensi antara penghuni rusunawa, serta uji korelasi Pearson untuk membuktikan korelasi antara masing-masing perawatan dan alasan dilakukan perawatan.

## HASIL PENELITIAN

### Gambaran Umum Penelitian

Responden terdiri dari penghuni rumah susun sederhana sewa yang dikelola oleh Pemkot Surabaya. Rumah susun sederhana sewa (rusunawa) yang teliti adalah rusunawa Jambangan, Menanggal, Grudo, Penjaringan Sari III dan Siwalankerto. Berdasarkan pengumpulan data yang dilakukan, didapat jumlah responden sebanyak 210 orang. Adapun deskripsi demografi penghuni rusunawa dapat dilihat pada Tabel 1 dan dekripsi kondisi sewa penghuni dapat dilihat pada Tabel 2.

**Tabel 1. Dekripsi demografi penghuni rusunawa**

Informasi	Rusunawa Jambangan	Rusunawa Menanggal	Rusunawa Grudo	Rusunawa Penjaringan Sari III	Rusunawa Siwalankerto	Total
<b>Jenis Kelamin</b>						
Pria	16	41	25	38	28	148
Wanita	9	9	14	15	15	62
<b>Usia</b>						
<36	1	9	2	5	8	25
36-45	9	17	9	17	15	67
46-55	9	20	21	13	15	78
>55	6	4	7	18	5	40
<b>Pendidikan</b>						
=<SD	3	3	8	12	10	36
SMP, SLTP	5	8	6	12	6	37
SMK,SMA, SLTA, STM	16	36	23	23	22	120
S1, D3	1	3	2	6	5	17
<b>Pekerjaan</b>						
Swasta	11	28	2	20	18	79
Pegawai Swasta, Pegawai Dinas, PNS	8	8	17	14	2	49
Ibu Rumah Tangga	3	2	8	4	8	25
Pekerja Lepas (Gojek,Pengamen,Sera butan,Tukang harian)	2	9	9	2	15	37
Pensiunan	1	1	3	12	0	17
DLL (Rohaniwa,Instalatis)	0	2	0	1	0	3
<b>Penghasilan Kotor</b>						
< 1.500.000	6	9	7	4	14	40
1.500.000 - 3.800.000	15	27	7	30	26	105
> 3.800.000	4	14	25	19	3	65



**Tabel 2. Dekripsi kondisi sewa penghuni**

Informasi	Rusunawa Jambangan	Rusunawa Menanggal	Rusunawa a Grudo	Rusunawa Penjaringan Sari III	Rusunawa Siwalankerto	Total
<b>Lantai</b>						
Lantai 1	0	1	2	0	3	6 (3%)
Lantai 2	6	10	9	18	9	52 (25%)
Lantai 3	8	14	9	14	7	52 (25%)
Lantai 4	6	12	11	11	13	53 (25%)
Lantai 5	6	12	8	10	11	47 (22%)
<b>Biaya Sewa Per Bulan</b>						
< 45.000	6	12	8	10	11	47 (22%)
45.000 - 65.000	6	9	21	25	22	83 (40%)
> 65.000	14	28	10	18	10	80 (38%)
<b>Lama Tinggal (Tahun)</b>						
2	0	25	2	0	1	28 (13%)
3	1	23	8	19	6	57 (27%)
4	0	1	9	9	16	35 (17%)
> 4	25	0	20	25	20	90 (43%)
<b>Mengajukan Kerusakan (Kali)</b>						
1 - 2	14	24	14	13	22	87 (41%)
3 - 4	5	11	19	26	14	75 (36%)
> 4	7	14	6	14	7	48 (23%)

### Uji Validitas dan Reliabilitas

Sebelum data dikelola, diperlukan uji validitas dan reliabilitas untuk mengetahui valid dan reliabel tidaknya data tersebut. Uji validitas dilakukan menggunakan korelasi Pearson yaitu dengan mencari tingkat kekuatan hubungan setiap variabel. Sedangkan Uji realibilitas merupakan alat untuk mengukur konsistensi dan stabilitas dari jawaban responden terhadap pertanyaan pada kuisioner. Pengujian dilakukan dengan mencari nilai alpha melalui formula Cronbach. Hasil uji validitas dan reliabilitas prioritas perawatan dapat dilihat pada Tabel 3 dan hasil uji validitas dan reliabilitas alasan dilakukan perawatan dapat dilihat pada Tabel 4.

**Tabel 3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Prioritas Perawatan**

Kode	Indikator	Validitas (Pearson Correlation)	Reliabilitas (Cronbach's Alpha)
PPS	<b>Perawatan Kerusakan Struktur</b>		
PPS1	Terdapat retak/lubang pada kolom / tiang beton	.879**	0.916
PPS2	Terdapat retak/lubang pada balok beton	.895**	
PPS3	Terdapat retak/lubang pada plat / dak talang atau kanopi	.917**	
PPS4	Terdapat retak vertical, horizontal maupun diagonal pada dinding bata	.871**	
PPS5	Terdapat retak pada tangga beton dan bergetar saat diinjak	.828**	
PPA	<b>Perawatan Kerusakan Arsitektur</b>		
PPA1	Kondisi plafon/langit-langit terdapat banyak noda,retak, rongga	.730**	0.861
PPA2	Plesteran/cat dinding terkelupas dan berjatuh	.768**	
PPA3	Terdapat dinding pembatas (partisi) yang rusak / jebol / berlubang	.786**	
PPA4	Kondisi kusen/bingkai pintu dan jendela rusak / lapuk	.777**	
PPA5	Kondisi daun pintu dan aksesoris pintu (handle, mortise, door stopper) rusak	.793**	
PPA6	Kondisi keramik dinding pecah, retak	.840**	

Kode	Indikator	Validitas (Pearson Correlation)	Reliabilitas (Cronbach's Alpha)
PPA7	Kondisi keramik lantai pecah, retak	.787**	
PPU	<b>Perawatan Kerusakan Utilitas</b>		
PPU1	Jumlah titik kebocoran pada ruangan	.677**	
PPU2	Kebocoran talang air kanopi sering terjadi	.676**	
PPU3	Instalasi air bersih (jalur pipa, kran, wastafel) bermasalah, bocor	.775**	
PPU4	Kualitas air bersih yang di hasilkan keruh, berbau, mampet/macet	.697**	
PPU5	Terjadi konsleting listrik dikarenakan instalasi listrik tidak sempurna (njegeleg)	.687**	
PPU6	Aliran listrik(PLN) sering terputus/padam (mati lampu)	.686**	0.882
PPU7	Terjadi bau kurang sedap akibat pengolahan limbah air kotor/kotoran (wastafel, dapur, kloset, kamar mandi)	.715**	
PPU8	Kerusakan/kebocoran alat sanitasi ( kloset, avur, kran, wastafel)	.739**	
PPU9	Kerusakan pada saklar/stopkontak	.776**	
PPU10	Saluran pipa pada pembuangan tersumbat, bocor, mampet sehingga menimbulkan genangan air	.710**	

Keterangan: \*\* signifikan pada  $\alpha = 0.05$

**Tabel 4. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Alasan Perawatan**

Kode	Indikator	Validitas (Pearson Correlation)	Reliabilitas (Cronbach's Alpha)
<b>AS</b>	<b>Alasan dilakukan Tindakan Perawatan Struktur</b>		
AS1	Pekerjaan yang diperlukan untuk menjaga keselamatan dan kenyamanan penghuni	.761**	
AS2	Mencegah kerusakan struktur yang fatal pada bagian penting gedung /bangunan yang dapat menyebabkan bangunan roboh	.857**	
AS3	Pengecekan secara rutin untuk mencegah terjadinya kerusakan pada struktur bangunan (kolom/tiang, balok, dek/plat)	.863**	0.809
AS4	Perbaikan material bangunan struktur untuk bangunan tetap kokoh	.816**	
<b>AA</b>	<b>Alasan dilakukan Tindakan Perawatan Arsitektur</b>		
AA1	Pengecekan secara rutin untuk mencegah terjadinya kerusakan pada tampilan/tampak bangunan	.785**	
AA2	Mencegah kerusakan arsitektur yang fatal (plafon, cat, keramik)	.867**	0.832
AA3	Pekerjaan yang diperlukan untuk penampilan fisik properti	.824**	
AA4	Perbaikan material bangunan arsitektur/tampak (plafon, cat, pintu)	.848**	
<b>AU</b>	<b>Alasan dilakukan Tindakan Perawatan Utilitas</b>		
AU1	Pekerjaan yang diperlukan untuk menjaga bangunan tetap berfungsi dan layak dihuni	.735**	
AU2	Pekerjaan yang diperlukan untuk menjaga bangunan tetap beroperasi atau berjalan dengan baik	.770**	
AU3	Mencegah kerusakan utilitas yang fatal (kebocoran, konslet, pipa tersumbat)	.833**	0.83
AU4	Pengecekan secara rutin untuk mencegah terjadinya kerusakan utilitas (pipa air, kabel listrik)	.864**	
AU5	Perbaikan material bangunan utilitas (pipa air, kabel listrik, saklar, stopkontak)	.760**	

Keterangan: \*\* signifikan pada  $\alpha = 0.05$

### Uji Prioritas Perawatan dan Alasan Dilakukan Perawatan Penghuni Masing-Masing Rusunawa

Berdasarkan hasil uji normalitas yang telah dilakukan, terdapat data tidak berdistribusi secara normal. Maka dari itu, uji dilakukan menggunakan Kruskal Wallis. Uji Kruskal Wallis dilakukan untuk mengetahui perbedaan pendapat antar rusunawa terhadap prioritas perawatan. Pengambilan keputusan terhadap penelitian didasari nilai signifikan. Untuk menentukan urutan alasan dilakukan perawatan menurut penghuni rusunawa digunakan uji *mean* dan *standard deviation* sebagai acuan jika nilai *mean* hasil olah data adalah sama. Perbedaan nilai *mean* perawatan dapat dilihat pada Tabel 5 dan alasan dilakukan tindakan perawatan dapat dilihat Tabel 6.

**Tabel 5. Perbedaan nilai *mean* perawatan masing-masing rusunawa**

Keterangan	Rusunawa Jambangan		Rusunawa Menanggal		Rusunawa Grudo		Rusunawa Penjaringan Sari III		Rusunawa Siwalankerto	
	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)
<b>Perawatan Struktur</b>	<b>5.736 (1)*</b>	<b>0.345</b>	<b>5.428 (3)*</b>	<b>0.416</b>	<b>4.779 (2)*</b>	<b>0.758</b>	<b>5.336 (2)*</b>	<b>0.520</b>	<b>5.298 (2)*</b>	<b>0.517</b>
Perawatan kolom beton	5.880 (1)	0.332	5.040 (5)	0.450	4.718 (4)	0.826	5.321 (3)	0.644	5.279 (4)	0.697
Perawatan balok beton	5.800 (2)	0.408	5.060 (4)	0.470	4.718 (4)	0.826	5.340 (2)	0.586	5.302 (3)	0.671
Perawatan dak beton	5.800 (2)	0.408	5.440 (3)	0.644	4.769 (3)	0.777	5.358 (1)	0.558	5.326 (1)	0.675
Perawatan dinding bata	5.600 (4)	0.577	5.760 (2)	0.517	4.846 (2)	0.779	5.358 (1)	0.558	5.326 (2)	0.669
Perawatan tangga beton	5.600 (5)	0.645	5.840 (1)	0.468	4.846 (1)	0.779	5.302 (4)	0.668	5.256 (5)	0.729
<b>Perawatan Arsitektur</b>	<b>5.400 (3)*</b>	<b>0.314</b>	<b>5.474 (2)*</b>	<b>0.286</b>	<b>4.725 (3)*</b>	<b>0.872</b>	<b>5.124 (3)*</b>	<b>0.514</b>	<b>5.216 (3)*</b>	<b>0.485</b>
Perawatan plafon	5.400 (3)	0.500	5.060 (7)	0.314	4.821 (4)	0.854	5.208 (1)	0.689	5.302 (2)	0.655
Perawatan plester/cat	5.480 (2)	0.510	5.160 (6)	0.468	4.821 (4)	0.854	5.057 (6)	0.745	5.186 (5)	0.696
Perawatan dinding partisi	5.280 (6)	0.542	5.620 (3)	0.530	4.846 (3)	0.812	5.113 (5)	0.725	5.163 (6)	0.717
Perawatan kusen pintu/jendela	5.600 (1)	0.500	5.520 (5)	0.580	4.923 (1)	0.839	5.170 (3)	0.700	5.326 (1)	0.689
Perawatan daun pintu	5.280 (5)	0.458	5.720 (1)	0.497	4.897 (2)	0.882	5.170 (2)	0.672	5.233 (3)	0.705
Perawatan keramik dinding	5.400 (3)	0.500	5.600 (4)	0.535	4.385 (5)	1.330	5.113 (4)	0.610	5.209 (4)	0.860
Perawatan keramik lantai	5.360 (4)	0.490	5.640 (2)	0.802	4.385 (5)	1.330	5.038 (7)	0.649	5.093 (7)	0.919
<b>Perawatan Utilitas</b>	<b>5.548 (2)*</b>	<b>0.350</b>	<b>5.562 (1)*</b>	<b>0.194</b>	<b>4.931 (1)*</b>	<b>0.808</b>	<b>5.423 (1)*</b>	<b>0.346</b>	<b>5.421 (1)*</b>	<b>0.369</b>
Perawatan kebocoran ruangan	5.840 (1)	0.374	5.120 (7)	0.328	5.026 (3)	0.811	5.528 (2)	0.608	5.442 (4)	0.635
Perawatan kebocoran talang	5.760 (2)	0.436	5.220 (6)	0.418	5.051 (2)	0.826	5.491 (3)	0.541	5.512 (2)	0.609
Perawatan instalasi air	5.640 (3)	0.490	5.660 (3)	0.479	5.026 (4)	0.843	5.566 (1)	0.572	5.558 (1)	0.636
Perawatan kualitas air	5.400 (6)	0.577	5.660 (3)	0.479	5.103 (1)	0.788	5.453 (4)	0.607	5.465 (3)	0.632
Perawatan aliran listrik	5.400 (6)	0.577	5.700 (2)	0.463	5.103 (1)	0.788	5.340 (9)	0.649	5.349 (9)	0.656

Keterangan	Rusunawa Jambangan		Rusunawa Menanggal		Rusunawa Grudo		Rusunawa Penjaringan Sari III		Rusunawa Siwalankerto	
	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)
Perawatan pada instalasi listrik	5.480 (5)	0.586	5.620 (3)	0.490	5.103 (1)	0.788	5.302 (10)	0.668	5.302 (10)	0.665
Perawatan pengelolaan limbah	5.440 (7)	0.583	5.560 (5)	0.501	4.974 (5)	0.873	5.415 (5)	0.663	5.395 (5)	0.687
Perawatan kebocoran alat sanitasi	5.560 (4)	0.507	5.600 (4)	0.495	4.667 (6)	1.132	5.396 (6)	0.689	5.395 (6)	0.796
Perawatan saklar/stopkontak	5.400 (6)	0.577	5.660 (3)	0.479	4.615 (8)	1.227	5.377 (7)	0.596	5.395 (7)	0.809
Perawatan saluran pembuangan air	5.560 (4)	0.507	5.820 (1)	0.388	4.641 (7)	1.181	5.358 (8)	0.710	5.395 (8)	0.821

Keterangan: \* perbedaan antar rusunawa signifikan pada  $\alpha = 0.05$

**Tabel 6. Perbedaan nilai *mean* alasan dilakukan perawatan masing-masing rusunawa**

Keterangan	Rusunawa Jambangan		Rusunawa Menanggal		Rusunawa Grudo		Rusunawa Penjaringan Sari III		Rusunawa Siwalankerto	
	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)
<b>Alasan dilakukan Tindakan Perawatan Struktur</b>	<b>5.660 (1)*</b>	<b>0.525</b>	<b>5.405 (3)*</b>	<b>0.285</b>	<b>5.019 (1)*</b>	<b>0.770</b>	<b>4.981 (3)*</b>	<b>0.500</b>	<b>5.401 (1)*</b>	<b>0.470</b>
Pekerjaan yang diperlukan untuk menjaga keselamatan dan kenyamanan penghuni	5.800 (1)	0.500	5.040 (4)	0.283	5.000 (2)	0.761	5.340 (1)	0.706	5.512 (1)	0.592
Mencegah kerusakan struktur yang fatal pada bagian penting gedung /bangunan yang dapat menyebabkan bangunan roboh	5.800 (1)	0.500	5.200 (3)	0.452	5.026 (1)	0.778	4.811 (3)	0.735	5.465 (2)	0.592
Pengecekan secara rutin untuk mencegah terjadinya kerusakan pada struktur bangunan (kolom/tiang, balok, dek/plat)	5.640 (2)	0.569	5.620 (2)	0.530	5.026 (1)	0.778	4.698 (4)	0.774	5.326 (3)	0.566
Perbaikan material bangunan struktur untuk bangunan tetap kokoh	5.400 (3)	1.080	5.760 (1)	0.555	5.026 (1)	0.778	5.076 (2)	0.615	5.302 (4)	0.599
<b>Alasan dilakukan Tindakan Perawatan Arsitektur</b>	<b>5.490 (3)*</b>	<b>0.442</b>	<b>5.470 (2)*</b>	<b>0.302</b>	<b>4.577 (3)*</b>	<b>0.861</b>	<b>5.288 (1)*</b>	<b>0.458</b>	<b>5.140 (3)*</b>	<b>0.588</b>
Pengecekan secara rutin untuk mencegah terjadinya kerusakan pada tampilan/tampak bangunan	5.560 (1)	0.507	5.100 (4)	0.416	4.513 (4)	0.970	5.245 (4)	0.853	5.256 (2)	0.790
Mencegah kerusakan arsitektur yang fatal (plafon, cat, keramik)	5.400 (4)	0.500	5.260 (3)	0.527	4.564 (3)	0.852	5.283 (3)	0.717	5.256 (1)	0.759
Pekerjaan yang diperlukan untuk penampilan fisik properti	5.480 (3)	0.510	5.600 (2)	0.495	4.615 (2)	0.877	5.283 (2)	0.601	4.860 (4)	1.014

Keterangan	Rusunawa Jambangan		Rusunawa Menanggal		Rusunawa Grudo		Rusunawa Penjaringan Sari III		Rusunawa Siwalankerto	
	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)	Mean ( $\mu$ )	Std. Dev. (Sd)
Perbaikan material bangunan arsitektur/tampak (plafon,cat,pintu)	5.520 (2)	0.510	5.920 (1)	0.274	4.615 (1)	0.847	5.340 (1)	0.587	5.186 (3)	0.764
<b>Alasan dilakukan Tindakan Perawatan Utilitas</b>	<b>5.552 (2)*</b>	<b>0.307</b>	<b>5.500 (1)*</b>	<b>0.240</b>	<b>4.923 (2)*</b>	<b>0.749</b>	<b>5.060 (2)*</b>	<b>0.422</b>	<b>5.377 (2)*</b>	<b>0.568</b>
Pekerjaan yang diperlukan untuk menjaga bangunan tetap berfungsi dan layak dihuni	5.560 (3)	0.507	5.140 (5)	0.351	4.949 (1)	0.759	5.038 (4)	0.759	5.465 (1)	0.702
Pekerjaan yang diperlukan untuk menjaga bangunan tetap beroperasi atau berjalan dengan baik	5.720 (1)	0.458	5.220 (4)	0.418	4.949 (1)	0.759	4.981 (5)	0.720	5.372 (3)	0.691
Mencegah kerusakan utilitas yang fatal (kebocoran, konslet, pipa tersumbat)	5.680 (2)	0.476	5.520 (3)	0.544	4.897 (3)	0.788	5.057 (3)	0.663	5.256 (5)	0.727
Pengecekan secara rutin untuk mencegah terjadinya kerusakan utilitas ( pipa air, kabel listrik)	5.360 (5)	0.490	5.800 (2)	0.404	4.897 (3)	0.788	5.076 (2)	0.703	5.442 (2)	0.700
Perbaikan material bangunan utilitas (pipa air, kabel listrik, saklar, stopkontak)	5.440 (4)	0.507	5.820 (1)	0.388	4.923 (2)	0.774	5.151 (1)	0.770	5.349 (4)	0.813

Keterangan: \* perbedaan antar rusunawa signifikan pada  $\alpha = 0.05$

### Uji Korelasi Pearson

Uji korelasi bertujuan mengetahui adanya keeratan hubungan antara dua variable yaitu variabel perawatan dan alasan dilakukan perawatan. Hasil uji korelasi Pearson dapat dilihat pada Tabel 7.

**Tabel 7. Hasil uji korelasi Pearson**

Keterangan	Alasan dilakukan Perawatan Struktur	Alasan dilakukan Perawatan Arsitektur	Alasan dilakukan Perawatan Utilitas
Perawatan Struktur	.553**		
Perawatan Arsitektur		.622**	
Perawatan Utilitas			.646**

Keterangan: \*\* signifikan pada  $\alpha = 0.05$

Tabel 7 menunjukkan prioritas perawatan struktur berkorelasi positif dan signifikan ( $p\text{-value} < 0.05$ ) dengan alasan dilakukan perawatan struktur menurut penghuni, maka dapat dinyatakan bahwa semakin penting perawatan struktur maka semakin kuat alasan dilakukan perawatan struktur. Prioritas perawatan arsitektur dan utilitas juga berkorelasi positif dengan alasan dilakukan perawatan.

## PEMBAHASAN

Urutan tertinggi sampai terendah pada prioritas perawatan dan alasan dilakukan perawatan pada masing-masing penghuni rusunawa di Surabaya serta keeratan hubungan antara prioritas perawatan dan alasan dilakukan perawatan dijabarkan di bawah.

### Prioritas Perawatan

Prioritas perawatan antara masing-masing rusunawa memiliki perbedaan signifikan baik struktur, arsitektur maupun utilitas. Urutan prioritas perawatan dari tertinggi sampai terendah berdasarkan nilai *mean* pada perawatan struktur, arsitektur, utilitas memiliki tingkat kepentingan yang berbeda-beda. Prioritas perawatan penghuni rusunawa Menanggal, Grudo, Penjaringan Sari III, dan Siwalankerto lebih mementingkan perawatan utilitas, sedangkan rusunawa Jambangan lebih mementingkan perawatan struktur. Sebaliknya prioritas perawatan tampilan bangunan atau *façade* lebih diutamakan pada penelitian Flores-Colen, Brito, & Freitas (2010), namun pada penelitian ini lebih mementingkan perawatan utilitas dan struktur daripada perawatan arsitektur.

### Alasan Dilakukan Perawatan

Alasan dilakukan perawatan menunjukkan perbedaan yang signifikan antar penghuni rusunawa. Tabel 6 menampilkan bahwa penghuni rusunawa Jambangan, Grudo dan Siwalankerto berpendapat bahwa alasan perawatan struktur adalah terpenting. Penghuni rusunawa Menanggal berpendapat yang terpenting alasan dilakukan perawatan utilitas sedangkan rusunawa Penjaringan Sari III beranggapan alasan dilakukan perawatan arsitektur yang terpenting. Yusof, Abdullah, Zubedy & Najib (2012) menyebutkan alasan dilakukan perawatan tertinggi adalah perawatan struktur untuk menjaga keselamatan dan kenyamanan penghuni. Hal ini sependapat dengan penghuni pada rusunawa Jambangan, Grudo, dan Siwalankerto. Perbedaan pendapat di antara ke-lima rusunawa tersebut menandakan setiap penghuni masing-masing rusunawa memiliki karakter dan tingkat kesadaran akan perawatan yang berbeda-beda.

### Korelasi Prioritas Perawatan dengan Alasan Dilakukan Perawatan

Prioritas perawatan dan alasan dilakukan perawatan pada uji korelasi menunjukkan korelasi positif. Semakin penting prioritas perawatan struktur, arsitektur, dan utilitas maka semakin kuat alasan dilakukan perawatan struktur, arsitektur dan utilitas. Yusof, Abdullah, Zubedy & Najib (2012) menyatakan adanya hubungan positif signifikan atau searah memberikan arti adanya hubungan yang erat antara prioritas perawatan dan alasan dilakukan perawatan, seperti yang sudah dibuktikan dalam penelitian ini.

## KESIMPULAN

Berdasarkan hasil survei melalui kuesioner yang secara *off-line* pada masing-masing ke-lima rusunawa di Surabaya, menampilkan bahwa perawatan dan alasan dilakukan perawatan menurut penghuni merupakan hal yang penting. Penghuni rusunawa memiliki pendapat yang berbeda-beda terhadap prioritas perawatan dan alasan dilakukan perawatan. Prioritas perawatan utilitas dan struktur dianggap lebih penting oleh penghuni rusunawa dibanding perawatan arsitektur. Alasan dilakukan perawatan juga ditanggapi secara berbeda antar penghuni. Penghuni rusunawa Jambangan, Grudo, dan Siwalankerto lebih mementingkan alasan struktur. Rusunawa Menanggal lebih mementingkan alasan utilitas, sebaliknya penghuni rusunawa Penjaringan Sari III lebih mementingkan alasan arsitektur.

Adanya hubungan korelasi positif antara prioritas perawatan struktur, arsitektur, dan utilitas dengan alasan dilakukan perawatan. Semakin penting ke-tiga jenis perawatan maka

alasan dilakukan perawatan juga semakin kuat. Dengan demikian hasil uji ini akan memberikan manfaat bagi manajemen pengelolaan rusunawa yaitu Pemerintah Kota Surabaya untuk menyusun strategi yang lebih baik terkait perawatan agar dapat mereduksi biaya kerusakan. Penghuni merupakan masyarakat berpenghasilan rendah sehingga kemampuan bayar jika terjadi kerusakan gedung akan sangat terbatas. Pengelola sebaiknya membuat gugus tugas pada masing-masing rusunawa untuk membantu kontrol kerusakan sehingga dapat diantisipasi atau diselesaikan dengan baik jika terjadi kerusakan bangunan. Dalam jangka panjang perawatan yang baik akan memberikan manfaat bagi penghuni terkait kenyamanan dan keamanan untuk tinggal di rusunawa.

## REFERENSI

- Arumsari, P., & Rarasati, A. D. (2017). Maintenance Strategy for Public-Rented Residential Building: A Case Study in Jakarta, Indonesia. *Build Environment Project and Asset Management*, 7(1), 99-110.
- Chew, M. Y., Tan, S. S., & Kang, K. H. (2004). Building Maintainability-Review of State of the Art. *Journal of Architectural Engineering*, 10(3), 80-87.
- Flores-Colen, I., Brito, J. d., & Freitas, V. (2010). Discussion of Criteria for Prioritization of Predictive Maintenance of Building Facades - Survey of 30 Experts. *Journal Performance of Constructed Facilities*, 24(4), 337-344.
- Kangwa, J., & Olubodun, F. (2003). A Factor Approach to Analysis of Home Maintenance Outcomes and Attributes of Management Successes in the Owner-Occupied Sector. *Structural Survey*, 21(4), 158-172.
- Kementerian Negara Perumahan Rakyat. (2007). *Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat Nomor 14/PERMEN/M/2007 tentang Pengelolaan Rumah Susun Sewa*. Jakarta: Author.
- Kementerian Negara Perumahan Rakyat. (2007). *Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat Nomor 18 Tahun 2007 tentang Petunjuk Pelaksanaan Perhitungan Tarif Sewa Rumah Susun Sederhana Sewa yang dibiayai oleh APBN dan APBD*. Jakarta: Author.
- Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia. (2011). Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2011 tentang Rumah Susun. In *Lembaga Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 5252*. Jakarta: Author.
- Mossel, H.-J. v., & Jansen, S. J. (2010). Maintenance Services in Social Housing: What Do Residents Find Important. *Structural Survey*, 28(3), 215-229.
- Oladapo, A. A. (2006). A Study of Tenants' Maintenance Awareness, Responsibility, and Satisfaction in Institutional Housing in Nigeria. *International Journal of Strategic Property Management*, 10(4), 217-231.
- Ozdemir, O. (2002). Reinvestment Decisions and Rehabilitation in Housing. In O. Ural, V. Abrantes & A. Tadeu (Eds.). *Housing Construction-an Interdisciplinary Task*, 3, 1927-1934.
- Pemerintah Kota Surabaya. (2012). *Penghargaan*. Retrieved 11 6, 2019, from <https://surabaya.go.id/id/page/0/8230/penghargaan>
- Shen, Q., Lo, K., & Wang, Q. (1998). Priority Setting in Maintenance Management: A Modified Multi-Attribute Approach Using Analytic Hierarchy Process. *Construction Management and Economics*, 16(6), 693-702.
- Stewart, J. (2003). Home Maintenance: Initiatives in the Bellenden Renewal Area, Peckham. *Journal of Environmental Health Research*, 2(1), 10-21.
- Suffian, A. (2013). Some Common Maintenance Problems and Building Defects: Our Experiences. *Procedia Engineering* 54, 101-108.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Usman, K., & Winandi, R. (2009). Kajian Manajemen Pemeliharaan Gedung (Building Maintenance) di Universitas Lampung. *Jurnal Sipil dan Perencanaan*, 13(2), 157-166.
- Wing, A. C., Mohammed, A. H., & Abdullah, M. N. (2016a). Factors for Maintenance Priority in Malaysian University. *Saint Humanika* 8: 4-3, 1-5.
- Wing, A. C., Mohammed, A. H., & Abdullah, M. N. (2016b). A Literature Review on Maintenance Priority - Conceptual Framework and Direction. *MATEC Web of Conferences* 66(00004), 1-7.
- Yau, Y. (2011). Homeowners' Participation in Management of Multi-Storey Residential Buildings: The Hong Kong's Case. *Property Management*, 29(4), 345-356.
- Yusof, N. A., Abdullah, S., Zubedy, S., & Najib, N. U. (2012). Resident' Maintenance Priorities Preference: The Case of Public Housing in Malaysia. *Procedia - Sosial and Behavioral Sciences* 62, 508-513.