

Akhir Co-Branding Dahlan-PD

KETIKA Presiden Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) mengangkat Dahlan Iskan sebagai Dirut PLN pada Desember 2009, publik tentu menilai langkah SBY sebagai sebuah kejutan yang memberikan harapan bagi perbaikan pelayanan listrik. Ragam persoalan PLN ditaruh di pundak Dahlam. Dahlam bukanlah kader parpol koalisi, tetapi seorang profesional sekalius *owner* media besar. Sebagai pengusaha plus analis kebijakan yang sangat produktif, Dahlam bakal mampu membawa perubahan besar dalam budaya organisasi PLN. Di tengah banyaknya kasus korupsi yang menjerat kader-kader Partai Demokrat (PD) dan beberapa kader koalisi, SBY justru kembali menempatkan Dahlam di posisi yang jauh lebih strategis, yakni menjabat BUMN (Oktober 2011). Kali ini Dahlam bukan lagi pengendali satu BUMN (PLN), tetapi seluruh BUMN. Tak pelak, Dahlam pun melakukan banyak gebrakan, baik dalam birokrasi maupun kultur korporasi yang dahulu penuh intervensi elite menjadikannya yang mandiri. Gebrakan Dahlam yang terkenomonalialah keberaniannya menganggap oknum DPR yang sering minta jatah ke BUMN. Hal ini membuat sebagian anggota DPR tidak senang ke Dahlam. Semakin dimusuhi DPR, *personal branding* Dahlam justru semakin menaiki di hadapan publik. Anehnya, tokoh idealis dan anti-intervensi BUMN ini diperlakukan SBY dikabarnya. Disiniyah terjadi *co-branding* (gabungan citra) antara Dahlam dan PD.



O l i e h

AUGUSTINUS SIMANJUNTAK *

Roket Peluncur di Konvensi
Ketika Dahlam mulai masuk ke dalam sistem politik SBY dengan PD-nya, sebagian kalangan sebenarnya sudah mulai bertanya-tanya, apakah Dahlam tidak salah masuk rumah? Artinya, apakah Dahlam tidak salah masuk partai? Sebab, jika sudah masuk ke PD, Dahlam akan terikat tatanan partai dan tidak lepas lagi diusulkan oleh parpol lain sebagai capres/cawapres.
Tetapi, bukan Dahlam namanya jika tidak melakukan langkah berani untuk mewujudkan idealismenya. Asumsinya, Dahlam diharapkan bukan saja akan menopang *branding* PD, tetapi juga bisa mengungkap karakter atau kultur demokrasi di PD. Sebagai pebisnis, Dahlam ingin menjadikan PD seperti halnya perusahaan yang hamper bangkrut atau omzetnya terus menurun karena salah kelola. Dahlam ingin memulihkan PD

sampai nilai jualnya naik sekaligus diharapkan bisa membawanya menjadi salah seorang kandidat presiden yang diajukan PD. Namun, merenovasi PD tampaknya, tidak mudah.

Sayangnya, di tengah upaya Dahlam terus memperbaiki kinerja BUMN yang sekaligus mengangkat citra pemerintahan SBY, ternyata kader-kader PD yang terlibat kasus korupsi sterus-menerus terbitarkan burnik di berbagai media. Sungguh ironis, Dahlam dan beberapa tokoh yang ikut konvensi capres PD ber-upaya mengangkat citra pemerintah dan PD lewat prestasi atau ikian-iklan personalnya, tetapi upaya itu seolah mubazir atau tergerus oleh berita-berita negatif yang menimpak kader-kader PD.

Anehnya, dalam pengumuman pemenang konvensi capres PD, SBY dan tokoh-tokohnya seolah dengan mudah berkata bahwa perolehan suara partainya di pilgub April lalu hanya 10,19 persen sehingga tidak mungkin mencalonkan sendiri capresnya. Persoalannya, siapa sebenarnya yang salah? Apakah kinerja dan *personal branding* peserta konvensi yang salah? Atau, karenaterlalu banyaknya kader PD yang terlibat kasus korupsi? Mustinya, elite PD berani berkata jujur. Peserta konvensi PD pun berhak menyatakan bahwa kami sudah berusaha keras untuk menaikkan elektabilitas partai, tetapi kasus-kasus korupsi kader telah membuat beban perjuangan kami begitu berat. Karena itu, minimnya suara PD di pileg bukan menjadi alasan

untuk tidak mengajukan pemenang konvensi sebagai capres/cawapres. Pernyataan elite PD bahwa PD sudah sulit menjadi *king maker* dalam membangun koalisi pencapresan merupakan bentuk peremehan terhadap pemenang maupun peserta konvensi.

Andalkan SBY jauh-jauh hari (setelah pileg) langsung mengumumkan pemenang konvensi sekaligus memberikan wewenang kepada pemenang untuk melakukan komunikasi politik ke berbagai parpol lainnya, misalnya konvensi PD memiliki *hargaining* yang kuat dalam pencapresan. Sebab, yang namanya *king maker* harus cepat dan tepat sasaran, seperti slogan Dahlam *Das des set set wuet*. Kenyataannya, PD malah membuat kesempatan itu hingga "cokelatnya habis" (istilah Dahlam). Bukanlah Dahlam (sebagai pemenang konvensi) bisa diandalkan PD dalam melakukan lobi-lobi politik ke semua parpol?

Lebih aneh lagi jika akhirnya PD mengutus Pramono Edhie (ipar SBY) yang bukan pemenang konvensi sebagai cawapres ke parpol lain. Di sini PD menunjukkan politik yang bukan saja tidak etis, tetapi cukup kentara memakai konvensi sebagai roket peluncur bagi anggota keluarga dalam pencapresan. Imikah akhir *co-branding* itu?

Dosen Etilka Bisnis Program Manajemen Bisnis FE Universitas Kristen Petra Surabaya
(augussm@petra.petra.ac.id)