

- Word Count: 3200

## Plagiarism Percentage

**44%**

### sources:

- 1 24% match (Internet from 03-Nov-2016)  
<https://es.scribd.com/doc/71243549/Jurnal-DSS-AHP>
- 2 8% match (Internet from 04-Oct-2015)  
[http://repository.upnyk.ac.id/264/1/E-3\\_Makalah\\_Alexander\\_AHP.pdf](http://repository.upnyk.ac.id/264/1/E-3_Makalah_Alexander_AHP.pdf)
- 3 5% match (Internet from 22-May-2016)  
[http://ejournal.unpatti.ac.id/ppr\\_iteminfo\\_Ink.php?id=900](http://ejournal.unpatti.ac.id/ppr_iteminfo_Ink.php?id=900)
- 4 2% match (Internet from 07-Nov-2017)  
<https://media.neliti.com/media/publications/141703-ID-penerapan-data-mining-menggunakan-associ.pdf>
- 5 2% match (Internet from 24-Nov-2013)  
<http://jurnal.usahidsolo.ac.id/index.php/GI/about/editorialPolicies>
- 6 1% match (Internet from 05-Sep-2016)  
<http://docslide.us/documents/paper-5608efbf8a37d.html>
- 7 1% match (Internet from 05-Nov-2014)  
<http://ikhwamuji.wordpress.com/2013/11/>
- 8 1% match (Internet from 07-Dec-2015)  
<http://www.slideshare.net/CayankChahel/analitic-hierarchy-process>
- 9 1% match (Internet from 07-Apr-2016)  
<http://ejournal.unsri.ac.id/index.php/jsi/article/download/733/274>
- 10 < 1% match (Internet from 07-Nov-2017)  
[http://digilib.uin-suka.ac.id/28217/1/1520411007\\_BAB-I\\_IV-atau-V\\_DAFTAR-PUSTAKA.pdf](http://digilib.uin-suka.ac.id/28217/1/1520411007_BAB-I_IV-atau-V_DAFTAR-PUSTAKA.pdf)

### paper text:

Volume 2 Nomor 2, Juli 2009 Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221 Ga ung

**Segala puji bagi Allah seru sekalian alam yang** telah **memberikan**  
petunjuk **dan** kekuatan **kepada** tim Gaung Informatika **sehingga**

10

Jurnal Gaung Informatika Volume 2 Nomor 2 Bulan Juli 2009 ini dapat diterbitkan. Penerbitan jurnal ini dimaksudkan untuk mendokumentasikan dan mempublikasikan karya ilmiah di bidang teknologi informasi dan komunikasi. Jurnal

**Gaung Informatika menerima kontribusi artikel ilmiah yang berupa**  
**kajian ilmiah, hasil penelitian, maupun hasil pengabdian pada**  
**masyarakat dari berbagai ilmuwan yang berasal dari berbagai lembaga**  
pendidikan **tinggi. Jurnal Gaung Informatika lebih selektif dalam menerima**  
**artikel ilmiah, serta lebih berorientasi pada kemutakhiran iptek agar dapat**  
**menjadi sumber informasi ilmiah yang dapat menjadi referensi untuk**  
**memecahkan berbagai permasalahan lingkungan yang semakin kompleks.**

5

Penerbitan Jurnal Gaung Informatika Volume 2 Nomor 2 Bulan Juli 2009 ini memuat 5 artikel ilmiah. Kelima artikel tersebut berisi tentang: sistem pendukung keputusan penentuan kandidat penerima beasiswa bbm (studi kasus STMIK Sinar Nusantara) , penelusuran komoditas tanaman berdasarkan pengambilan keputusan non numerik multi kriteria multi expert pada agroindustri berbasis kehutanan,

**implementasi aplikasi decision support system dengan metode**  
**analytical hierarchy process (ahp) untuk penentuan jenis supplier,**

1

pengaruh jejaring sosial facebook terhadap perubahan sikap mahasiswa Universitas Sahid Surakarta, pengembangan sistem informasi inventaris di Politeknik Unggulan Sragen. Pada kesempatan yang baik ini kami mengundang pembaca untuk mengirimkan naskah karya ilmiahnya ke redaksi kami. Akhimya kami

**mengucapkan terima** kasih **kepada semua pihak yang telah membantu**  
penerbitan jurnal **ini.**

8

Surakarta, 1 Juli 2009 Jurnal Gaung Informatika, Astri Charolina. S.Kom Sekretaris Redaksi 11 | 2086-4221  
Gaung Informal ika, Vol u me 2, Nomor 2, J uli 2009 ISSN :'.1086-4221 Jurnal Gaung Inforrratika etunjuk  
dan a Volume2 ,I Dewan Redaksi 1sikan dan ,kasi. Jurnal 1lmiah, basil PI·n:1111.:1.:11111.: .lawah: yang  
berasal \_Ir. Dahlan Susilo, M.Kom :lektif dalam agar dapat nemecahkan Mitra Bcsta ri: ' Prof: Dr. I r. Kohar  
Sulislyadi, MSJ E, Usahid fuli 2009 ini ' I I Jnzi Eko Istiyanto, Ph.D, UGM I, I pendukung Drn. Sri I Iartati ,  
M.Sc. Ph.D, UGM fMIK Sinar Drs. Bambang Ilarjito, M.AppSc, UNS :putusan non Dr. Ir.Djoko Soetamo,  
DEA, Ubinus mplementasi , (ahp) untuk Ketua Dewan Editor: 1bahan sikap inventaris di \_Dwi Rctnoningsih,

S.T,M..T mengiririnkan SI'lu..f aris RI-da ksi : a ksh kepada \_Astri Charol ina, S.Kom : Rcdaksi Pelaksana: Sri Iluning Anw:ui11i11gsh, S.T, M.Kom Firdhaus Hari Sapulro, S.T ' 2009 formatika, Alamat Redaksi: ' ! \_Sekrctariat Jurnal Gaung Informatika E-mail: gaunginformatika@gmail.com i'.. ! Jl. Adisucipto No. I 54, Jajar, Surakarta, 57144 a,S.Kom Telp. (0271) 743493, 743494, Fax (0271) 742047 .ksi i III Gaung Informati ka, Volume 2, Nomor 2, J uli 2009 ISSN :2086-4221 uuugnlfonuu Jurnal Gaung Informatika DAFTA R ISi ISSN: 2086-4221 Volume 2. Nomor 2..J uli 2009 11:tla man Yustina RI't no \æa hyu U ta mi sistcm pndukung keputusan pen!Int uan kand idat pncnri ma bcasiswa bbm (studi kasus ,STMIK Sinar N usantara) ..... 67-79 \ Nugroho Budisa rio Sukamdani dan Kohar Sulistyadi Penelusuran Komodita s Tanaman Berdasarkan Pengambilan Keputusa n No n Numerik Multi K.kriteria Multi Expert pada Agroindustri Berbasis Kchutanan 80-92 .\ Ina111kr Sdia \ a11 Implementasi Apl ikas i Decision Support System dcnga11 ivktode Ana lyt ical Hierarchy Process (AHP) untuk Pcnentuan Jenis Supplir ..... Sri Il unin g ^ n wa rin i ngsih clan Teg u h Sa udi Pcngaruh kjarng Sosial Faccbook Tcrhada p J>cru balwn Sikap M,ilias1swa Universitas Sahid Surakarta ..... Dahla n Susilo Pengembangan Sistem Informasi In ventaris Barang di Pol itek11ik Unggulan Sragen ..... IV 93-1 04 I05-1 29 130-139 Theschol (S1)in STMI,K s · Regional VI Ko scholarship recei hnvc 1111wnntcd mi the scholarship re develop a aecisio This decision sup developed uses th prototype will be · less proper,proper theselectionteam · Keyword :schola, diagram PENDAHULUAN ! Latar Bclakang Bcasis w mengalami kesuli bantuan dan d Wilayah VI sebag1 mengikat (ikatan ' (BBM) ndalah bcn 11k:1dc111ik lclapi ku Bcasiswa pl dialokasikan dari Wilayah VI disal beasiswa di ST, dimungkinkan ad dalam pncncatatan I ISSN :2086-4221 Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221 gulan

**IMPLEMENTASI APLIKASI DECISION SUPPORT SYSTEM DENGAN  
METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCES (AHP) UNTUK  
PENENTUAN JENIS SUPPLIER** Alexander Setiawan Fakultas Teknologi  
Industri, Jurusan Teknik Informatika, Universitas Kristen Petra Surabaya vs  
V6 I e-mail : alexander@peter.petra. ac.id

1

I I J J The rapidly technology procesAsb0s,t1rga/cotbalisation

**era in business world, makes** 1V6.Sengon **the decision making is** 1iie  
**important thing to make decision/** aced **with the** compdition **in business**  
**world.** Thedecision **making can be influence**

1

byafew aspectand

**group, which can influence the decision maker to accelerate** thefast,  
**perfectly and correctly the decision** anmetode AHP (analisis **making.**

1

r sesuai dengan tingkat

This software created by using Analytical hierarchy process method is doing calculation proses to get the best decision, using the score group of calculation and compare it with each possibility count of the chosen decision, this software specially for purchasing division, this software will used to decide which supplier will

1

bechoose tobuy VE VP LABEL a A.ind

of goods. Purchasing division use quality of goods, price, accuracy time shipping

1

0.78 0.13 LO

and supplier identity. Application the design and the testing of decision support system result a correct

1

0.90 0.15 ME andjlexsibe/

decision with all criteria which influence that decision and give a rerort in

1

1.25 . 0.20 VH orderto user canw1derstand why thissoftware choose thatdecision. 1.:i.:>, o.:i.u VH Kata Ku11ci: Analytical Hierarchy Process, Decision Support System, Purchasing 1.00 0.16 m 1.00 0.16 m

**PENDAHULUAN Latar Belakang** Di era globalisasi, perkembangan teknologi informasi di Indonesia berjalan cukup pesat. Globalisasi yang diartikan suatu proses menyatunya dunia yang meliputi berbagai bidang tata kehidupan dunia mengandung karakteristik adanya perubahan keterbukaan, kreativitas, kecanggihan, kecepatan, keterikatan, keunggulan, kekuatan dan kompetisi bebas (Turban, 2005). Sebagai salah satu bidang yang mempersiapkan sumber daya manusia, dunia pendidikan dituntut untuk mengkonversikan tacit knowledge yang merupakan pengetahuan yang lahir berdasarkan pengalaman asli (learn by experience) dengan memasukkan elemen-elemen iptek modern sehingga menjadi explicit knowledge yang menghasilkan produk-produk baru sesuai dengan state of the art mutakhir dan kompetitif (Respati, 2005).

1

**Secara umum, teknologi informasi mencakup tiga hal, yaitu management information system, processing information system, decision information system. Teknologi informasi organisasi berfungsi memperlancar dalam perolehan dan penyimpanan data, yang dengan menggunakan berbagai fungsi software, selanjutnya dapat diinterpretasi dan ditransformasi menjadi informasi yang berguna, dan memungkinkan transmisi informasi ini kepada para pengguna sehingga membantu mereka untuk mencapai tujuan dan sasaran organisasi (Bounds, 1994, h.681). Sistem pengambilan keputusan juga membutuhkan teknologi informasi, hal ini dikarenakan adanya era globalisasi, yang menuntut sebuah perusahaan untuk bergerak cepat dalam mengambil suatu keputusan dan tindakan. Dengan menggunakan kepada solusi yang diberikan oleh metode AHP (Analytical Hierarchy Process) dalam membantu membuat keputusan, seorang decision maker dapat mengambil keputusan tentang pemilihan supplier secara objektif berdasarkan multi kriteria yang ditetapkan. Metode AHP adalah metode pengambilan keputusan yang multi kriteria, sedangkan pengambilan keputusan di bidang pembelian juga mengandalkan kriteria-kriteria yaitu kualitas barang, kecepatan pengiriman barang, harga barang dan status supplier. Dengan melihat adanya kriteria-kriteria yang dipergunakan untuk mengambil keputusan, maka akan sangat cocok untuk menggunakan metode AHP dengan multi kriteria. Permasalahan Permasalahan yang timbul disebabkan oleh perusahaan menemui berbagai kesulitan dalam mengambil keputusan dalam pemilihan supplier diantaranya adalah kesulitan dalam menentukan kualitas barang, kecepatan dalam pengiriman barang, menentukan harga barang, serta status supplier. Tujuan Penulisan Tujuan dari penulisan**

1

ini adalah untuk:

**membuat keputusan yang dapat membantu pihak manajemen perusahaan dalam mengambil keputusan yang terbaik untuk pemilihan supplier.**

1

3

Pengambilan keputusan adalah pemilihan beberapa tindakan alternatif yang ada untuk mencapai satu atau beberapa tujuan yang telah ditetapkan (Turban, 2005). Sistem pendukung keputusan adalah suatu sistem berbasis komputer yang menghasilkan berbagai alternatif keputusan untuk membantu manajemen dalam menangani berbagai permasalahan yang terstruktur ataupun tidak terstruktur dengan menggunakan data dan model (McLeod, 2004). Menurut Turban (2005), komponen Sistem Pengambilan Keputusan dapat dibangun dari subsistem berikut ini, dapat dilihat pada Gambar 1.: 1. Subsistem Manajemen Data (Data Management Subsystem), meliputi basis data -- basis data yang berisi data yang relevan dengan keadaan dan dikelola software yang

disebutDBMS (DatabaseManagement

**System). 2. Subsystem Manajemen Model (Model Management Subsystem), berupa sebuah paket software yang berisi model-model finansial, statistik, management science, atau model**

yang 3. Subsidi merupakan sebagai 4. Subsidi yang (menyebabkan 5. Penggaji pendaftar [5 E E E Analytical Mc analisis merupakan dalam metode kualitatif faktor-faktor mensintesis keputusan 94 ISSN :2086--422.1 ;a hal, yaitu manajemen informasi infanation system. u dalam perolehan dan isoftware,selanjutnya dapat makna, dan memungkinkan mereka untuk mencapai 1 an teknologi informasi, hal sebuah perusahaan untuk tindakan. Dengan metode,1gacu z1 Hierarchy Process) dalam laot mengambil keputusan criteria yang ditetapkan. 1tusan yang multi tea, t1ga mengandalkan kriteria- ig, harga barang dan status • gunakan untuk mengambil metode AHP dengan multi Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221

model kuantitatif, yang menyediakan kemampuan analisa dan software management yang sesuai. 3. Subsistem Manajemen Pengetahuan (Knowledge Management Subsystem), merupakan subsistem (optional) yang dapat mendukung subsistem lain atau berlaku sebagai komponen yang berdiri sendiri (independent). 4. Subsistem Antarmuka Pengguna (User Interface Subsystem), merupakan subsistem yang dapat dipakai oleh user untuk berkomunikasi dan memberi perintah (menyediakan user interface). 5. Pengguna (user), termasuk di dalamnya adalah pengguna (user), manager, dan pengambil keputusan.

Oaca :External and Other internal computer-based systems Data Model Monngemenl Management  
usahaen menemui berbagai supplier diantainya adalah MKannoawgleemdqeent i dalam pengiriman

barang, In1crfnce putusan yang dapatmem tu yar.g terbaik untuk pemilihan User .. )a tindakan altematif yan  
ada Gambar I. Komponen-komponen SPK tapkan (Turban, 2005). Srnte eryang menghasilkan berbar;a  
dalam menangani berbagai AnalyticalHierarcy Process (AHP) lengan' menggunakan data dan  
MenurutTurban

**(2005),Analytical Hierarchy Process (AHP) adalah suatu metode analisis  
dan sintesis yang dapat membantu proses Pengambilan Keputusan.  
AHP**

9

engambilan Keputu.;an dapat

**merupakan alat pengambil keputusan yang powerful dan fleksibel, yang  
dapat membantu bar 1.: . dalam menetapkan prioritas-prioritas dan  
membuat keputusan di mana aspek-aspek**

2

,system), meliputi basis data-

**kualitatif dan kuantitatif terlibat dan keduanya harus dipertimbangkan.  
Dengan mereduksi**

2

aan dan dikelola softwrire yang

**faktor-faktor yang kompleks menjadi rangkaian"oneon one  
comparisons"dan kemudian mensintesa hasil-hasilnya, maka AHP tidak  
hanya membantu orang dalam memilih**

2

ubsystem), berupa sebuah paket

**keputusan yang tepat, tetapijuga dapat memberikan pemikiran/alasan  
yangjelas dan tepat.**

2

tile, management science, atau 95 Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221

**AHP sangat cocok dan flexibel digunakan untuk menentukan keputusan  
yang menolong seorang decision maker untuk mengambil keputusan  
yang kualitatif dan kuantitatif berdasarkan segala aspek yang dimilikinya.  
Kelebihan lain dari AHP adalah dapat memberikan gambaran yang jelas dan**

2

rasional kepada decision maker tentang keputusan yang dihasilkan. Jenis-jenis AHP: • **Single-criteria** Pilih satu alternatif dengan satu kriteria, Pengambilan keputusan yang melibatkan satu/lebih alternatif dengan satu kriteria. • **Multi-criteria** Pengambilan keputusan yang melibatkan satu/lebih alternatif dengan lebih dari satu

kriteria Pilih satu alternatif dengan banyak kriteria. Gambar 2.

**Struktur Bagan AHP Pada Gambar 2. Struktur Bagan AHP, dapat diketahui bahwa setiap elemen dalam suatu level di dalam AHP akan mempengaruhi elemen pada level yang lebih tinggi (respatti, 2005). Langkah-langkah**

2

dalam menentukan keputusan dalam AHP : •

**Menentukan masalah yang terjadi • Menentukan perbandingan setiap element • Mengabungkan setiap prioritas yang ada. Pada langkah pertama, user diminta untuk menentukan permasalahan apa yang terjadi dan menentukan keputusan apa yang akan dicari, pada langkah pertama ini user juga diminta untuk menentukan kriteria-kriteria apa saja yang dapat menentukan pengambilan keputusan. Pada langkah kedua, user diminta untuk menentukan prioritas-prioritas setiap element yang dapat mempengaruhi pengambilan keputusan. Pada langkah ketiga, system akan mengabungkan setiap prioritas-prioritas yang ada dan mencari hasil dan keputusan yang terbaik. Saat menentukan nilai-nilai prioritas sering kali AHP menggunakan tabel**

2

System Develop Peng J yang baru untuk sistem yang tel siklus untuk mengemb. Siklus dikembangkan pengembangan 5 1 96 ISSN :2086-4221 1entukan keputusan yang isan yang kualitatif dan han lain dari ARP adalah ldecision maker tentang ,utusan yang melibatkan atif dengan lebih dari satu bahwa setiap elemen dal elyang lebih tinggi (respatti, : kan permasalahan apa ). ang mgkah pertama iniuser Jga at menentukan pengamb1lan an prioritas-prioritas setiap t:iap prioritas-prioritas yang . ARP menggunakan tabel .1 ,... Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221

**preferensi standart, hal ini tabel preferensi standard telah ditentukan melalui pengalaman peneliti AHP cukup punya dasar untuk membandingkan dua atau lebih alternatif, dan seperti terlihat pada tabel 1.**

2



Tabel 1. Tabel preferensi standart Nilai numerik 2 3 4 5 6 7 8 9

**System Development Life Cycle (SDLC) Pengembangan sistem**  
(systemdevelopment) **dapat berarti menyusun suatu sistem yang baru untuk menggantikan sistem yang lama secara keseluruhan atau memperbaiki**

1

sistem yang telah ada

**(Jogianto, 1999). Siklus Hidup Pengembangan Sistem merupakan penerapan pendekatan sistem untuk mengembangkan**

2

dan menggunakan sistem berbasis komputer (M.C. Leod, 2004).

**Siklus atau daur hidup pengembangan sistem tampak jika sistem yang sudah ada dikembangkan dan dioperasikan tidak dapat dirawat lagi, sehingga dibutuhkan pengembangan sistem kembali yang terlihat pada Gambar 3.**

1

Pc\_rc\_n\_ca\_n\_uran-s\_i,1\_-m\_., Analisis sistem Desain sistem secara Desain sistem t : rinci pengembangan sistem Survei sistem Implementasi sistem Perawatan sistem Manajemen sistem Gambar 3. Siklus Hidup Pengembangan Sistem 97 Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN : 2086-42: 1 Gaung Informatika, METODE PENELITIAN Pemilihan s mempunyai 4 kriteria

**Metode penelitian yang dilakukan adalah dengan memberikan sebuah kriteria**

1

barang (0.3), Ketepatan, diantaranya adalah kriteria harga barang, kualitas barang, lama pengiriman barang, biaya Sistem pengiriman, dan pengalaman supplier. Metode yang lainnya adalah : yang dibasi Ucanoleb 1. Sistem pengambilan keputusan melibatkan bagian administrasi, pengambilan keputusan dalam departemen dan bagian checker Gambar 5 2. Bagian administrasi berfungsi untuk menginputkan data barang dan supplier. 3.

**Pengambil keputusan berfungsi sebagai orang yang akan mengolah data dan mengambil keputusan.**

1

4.

**Bagian checker berfungsi sebagai quality control yang akan mengecek kondisi barang yang akan ditawarkan**

1

oleh supplier. 5.

**Perusahaan supplier akan diberikan pertanyaan oleh bagian checker termasuk pertanyaan mengenai informasi kriteria, dimana jawaban yang**

1

diberikan akan digunakan dalam pengolahan pengambilan keputusan. 6.

**Jawaban yang diberikan oleh perusahaan supplier akan dibandingkan dengan data - / Mo..ao,-- data tender sebelumnya dengan barang yang sama untuk mendapatkan tingkat akurasi dan presisinya.**

1

+ BASIL DAN PEMBAHASAN Perancangan Sistem L I

**Sistem dirancang untuk dapat menentukan penilaian AHP. Secara garis besar perencanaan sistem kerja software ini dibagi menjadi beberapa bagian, seperti yang terlihat pada Gambar**

6

4. I

**.Perancangan kriteria-kriteria 2. Penghitungan kriteria-kriteria yang ada 3.Membandingkan kriteria-**

1

kriteria dengan Gambar 5.Flow kemungkinan yang ada 4.Mencari kemungkinan yang terbaik Gambar 4. Diagram Sistem Kerja Software 98 ISSN :2086-421.I Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221

**Pemilihan supplier untuk melakukan pembelian barang, departemen pembelian mempunyai 4 kriteria yang harus**

1

dipenuhi, diantaranya Kualitas barang (0.4), Harga memberikan sebuah kriteria barang (0.3), Ketepatan waktu pengiriman dan (0.2), Status supplier (0.1) na pengiriman barang, biaya Sistem pengambilan keputusan yang akan dibuat akan didasarkan pada keputusan ialah : yang dihasilkan oleh proses AHP,

untuk sistem flowchart proses pengambilan keputusan istrasi, pengambil

**keputusan dalam departemen pembelian (untuk seleksi barang pada supplier) dapat dilihat pada**

1

Gambar 5, arang dan supplier. : akan mengolah data dan Start ammengecek kondisi b.u:ang Cival produk momfntta b.r•ng b. bagian checker tenuous ;vaban yang diberikan akan 1 - -- Idibandingkan dengan data - Melakukan prom•• AHP untuk mendapatkan t,ngkat ,,,•,• L. laian AHP. Secara garis bsar ilpabagian, seperti yang terlihat Fletur pombellan mg ada \ Gambar 5

**.Flowchart Pemesanan Barang ke Supplier dengan metode AHP**

1

,a dengan I ci Software 99 Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221 Gaung Inform

**Perancangan Data Flow Diagram (DFD) digunakan untuk membantu menganalisa suatu sistem yang ditinjau dari arus data yang mengalir dalam sistem tersebut.**

1

Pada Gambar 6

**menjelaskan alur sistem proses pada pemilihan jenis supplier, yang terdiri dari 6 proses, diantaranya proses login, proses setting user, proses**

6

setting lokasi supplier, proses setting kriteria, proses pengolahan lokasi dan kriteria dan proses AHP. Data Lokasi Data Flow Peran skema sistem, database. Pada support system. Nama Lokasi Data Lokasi Data angguna MANAGER Data Preferensi, Gambar Data Flow Data Kriteria Preferensi Kriteria Pengujian Sistem Data Preferensi Pengujian pembelian dengan aplikasi/orm menu pilihan bar dengan cara me Data Flow dilihat pada Gani secara otomatis o Data Kllori supplier danyang Data Kriteria Knterla Data Pemilihan, Dae Nila! Kriteria Data Pemilihan, Data Nllal Kriteria NHal Kriteria -' Data Pemilihan, Oata N1bi Knterla Gambar 6. Data Flow Diagram AHP 100 ang Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221 digunakan untuk memb ngalir dalam sistem tersebut an jenis supplier, yang •, proses setting lokasi supp • L dan proses AHP. 1 Flow

**Perancangan Entity Relationship Diagram (ERD) merupakan suatu bentuk tematis mengenai keseluruhan entitas yang terdapat dalam suatu**

1

sistem s

1

1

1

1

1

1

diletakkan pada table dummy seperti pada Gambar 9. PemYihon, Nilal Krileria 1AHP Gambar 8. Form input re/asi kriteria Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221 Gaung Infor Gambar 9. Form AHP Supplier ! o.>,.n o.un Lo, ,,,.. 0,111' + + 0, 4117 0,fOIH o.ou• o.ou: Gambar 10. Form Detail AHP Supplier Apabila user ingin melihat proses secara mendetail maka user tinggal memberikan tanda pada detail proses seperti Gambar 8. dan form detail AHP supplier yang memuat keterangan perhitungan yang dilakukan oleh proses AHP supplier seperti yang terlihat pada Gambar 10.

**Form hasil supplier** adalah form yang menampilkan hasil dari proses perhitungan AHP untuk memilih supplier yang terbaik, dan terlihat pada Gambar 11.

1

Pada perhitungan sehingga user Pa yang telah di selain itu dal 102 1. ISSN :2086-4221 Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN : 2086-4221 G...it...:1 ,lier JAI>I .I.BAJ) 2334 UIDDIC du,, DT Dlt>ON IOOO LUCHT J.t.T 1469 KOR.IIDmQ345' SVIITSDn) 3566 TICA. PILA Z4S3 Pe 11.uru. S5 +- IJWLII IN 3ZZZ thaft t•noo1,1 a.unroll.I. .1u,, Shan. tenDOOII - SKP rJrTIJ 3Z,u A 8 Roll ConJout prod'uroll conv14ZZ A. o,4111 o,,oH o.ou• o.o,,o. Supplier Lilmakauser tinggal memberi tanda , supplier yang memuat keterangan iyangterlihatpadaGambar O. ilkan hasil dari proses perhitungan 1daGambar 11.

**Gambar 11. Form hasil AHP supplier** Pada form hasil AHP supplier pada Gambar 11.

1

user juga

**dapat menyimpan data perhitungan ini dalam database dengan menekan tombol save seperti pada Gambar 11,**

1

sehingga user tidak perlu melakukan perhitungan lagi untuk barang yang sama.

**Pada laporan perhitungan AHP supplier Gambar 12 juga disertakan nilai AHP yang telah dihitung dan nilai-nilai kriteria yang mempengaruhi hasil perhitungan AHP,**

1

selain itu dalam laporan tersebut juga ada kesimpulan dari sistem tentang perhitungan AHP.

KOREAN SPeStAL PACKAGING MACHINERY ANO AUTOMATIC CONVEYOR SYSTEM Dtv•IP•mbell•n -- !:!"-:":\I \_----- PY-r"fr-TTlv....N...rltl NC'fl ( I Gambar 12) laporan AHP Supplier f L , 103 Gaung Informatika, Volume 2, Nomor 2, Juli 2009 ISSN :2086-4221 SIMPULAN  
Simpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah sebagai berikut: 1.

**Aplikasi ini telah mampu untuk menghasilkan suatu keputusan yang tepat** dalam bidang pemilihan supplier pada divisipembelian. 2. **Dengan memakai aplikasi ini, kesalahan-kesalahan yang dilakukan ketika pengambilan keputusan seperti keterlambatan dalam mengambil keputusan dapat berkurang.**

7

3. Dengan adanya fasilitas resume supplier ini,

**laporan tentang kelebihan supplier terhadap barang tertentu akan lebih mudah terorganisir.**

**1**

4.

**Aplikasi dibuat fleksibel sehingga dapat memungkinkan departemen untuk dapat mengubah nilai dari kriteria-kriteria yang ada. DAFTAR PUSTAKA**

**8**

\,

**Bounds, Gregory. 1994. Management: A Total Quality Perspective, South Western College Publishing, Ohio. v McLeod, Raymon. 2004. Management Information Systems. 9th Edition, New Jersey : Prentice Hall, Inc. VRespati, Bagus. 2006. Sistem Pendukung Keputusan dengan Expert Choice. Diktat Tidak Terpublikasi. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada. v Turban, Efraim; Aronson, Jay; Liang Peng Ting. 2005. Decision Support Systems and Inte//egent Systems. New Jersey :Pearson Education, Inc. 1 Turban; McLean; Wetherbe. 2005. Information Technology For Management. John Wiley & Sons, Inc. USA.**

**4**

Social of information spread across every user of th students find a elimkeertgoecnhcaet oofnF Many have s student behavio Human customs, attitu attitude has a bi there isinfluen From th the use of faceb with p<0.05.D can be seen fro other factors su and so forth. changepositive Key wor Pendahuluan Latar Relakan Perkemb pcradaban man tdisebu.t "damp rnanusia. Sah saj CIWuJudnya pas Situs jeJ J>Crlcembangan sosiaJ yang ters 104