

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Typology Taxpayers in Indonesia

Penulis : **Yenni Mangoting**, Margaretha Liansyah, Sonia Febianti, Audley Nathanael

Jumlah Penulis : 4 orang

Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke ... / penulis korespondensi **

Identitas prosiding : a. Judul Prosiding : Advances in Economics, Business and Management Research, Proceedings of the International Conference on Tourism, Economics, Accounting, Management, and Social Science (TEAMS 19)
 b. ISBN : 978-94-6252-843-7
 c. Thn Terbit, Tempat : 2019, Bali
 d. Penerbit/organiser : Universitas Pendidikan Ganesha,
 e. Alamat repository PT :
<https://www.atlantis-press.com/proceedings/teams-19/125924356>
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18514>
 f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding 15x60%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0,9		0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	2,7		2,6
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	2,7		2,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	2,7		2,4
Total = (100%)	9		8,1
Nilai Pengusul =			

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Artikel sudah memiliki unsur kelengkapan penelitian.....
.....
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :kaitan dengan budaya nasional.....
.....
.....
3. Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi : metode pemilihan sample perlu diperjelas terutama berkaitan dengan timing dan lokasi
.....
.....
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Artikel dipublikasikan pada konferensi internasional yang diselenggarakan oleh Universitas Pendidikan Ganesha.
.....
5. Indikasi plagiasi : Plagiasi yang mengacu pada Turnitin menunjukkan hasil cek plagiasi 14% yang mengindikasikan tidak adanya plagiasi.....
.....
6. Kesesuaian bidang ilmu : Artikel ini masih berkaitan dengan permasalahan akuntansi keuangan dan perpajakan
.....

Surabaya, 03 Agustus 2022

Reviewer



.Devie.....

NIP ... 91025

Unit kerja : Akuntansi

Jbt. Akademik : lektor kepala.

Bidang Ilmu : Akuntansi

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

.....

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul karya ilmiah (paper) : Typology Taxpayers in Indonesia

Penulis : **Yenni Mangoting**, Margaretha Liansyah, Sonia Febianti, Audley Nathanael

Jumlah Penulis : 4 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke-...~~ / penulis korespondensi **

Identitas prosiding : a. Judul Prosiding : Advances in Economics, Business and Management Research, Proceedings of the International Conference on Tourism, Economics, Accounting, Management, and Social Science (TEAMS 19)
 b. ISBN : 978-94-6252-843-7
 c. Thn Terbit, Tempat : 2019, Bali
 d. Penerbit/organiser : Universitas Pendidikan Ganesha,
 e. Alamat repository PT :
<https://www.atlantis-press.com/proceedings/teams-19/125924356>
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18514>
 f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

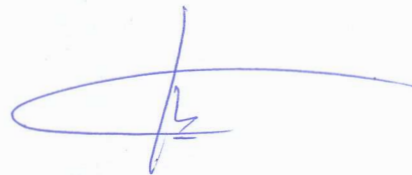
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding 15x60%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0.9		0.8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	2.7		2.7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	2.7		2.5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	2.7		2.6
Total = (100%)	9		8.6
Nilai Pengusul =			

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :
 Artikel secara lengkap mencakup: latar belakang, kajian teori dan literatur, metodologi, diskripsi data, hasil dan pembahasan. Pengukuran variable dependen tidak jelas. Dalam analisis faktor tidak ada variable dependen.

-
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
Pembahasan untuk setiap tipe Wajib Pajak sudah dilakukan dengan memadai.
.....
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :
Penelitian dilakukan terhadap 101 WP. Tidak dijelaskan kapan dilakukan dan dimana domisili WP.
Metodologi bagaimana sampai kepada kesimpulan terdapat 5 Wajib Pajak tidak secara jelas diungkapkan.
.....
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :
Artikel dipublikasikan pada konferens internasional yang diselenggarakan oleh Universitas Pendidikan
Ganesha. Konferens dilakukan rutin setiap tahun. Konferens tahun 2019 adalah konferens yang ke-4
.....
5. Indikasi plagiasi :
Hasil cek plagiasi 14%, tidak ada indikasi plagiasi
.....
6. Kesesuaian bidang ilmu :
Artikel mencoba mengidentifikasi tipe Wajib Pajak di Indonesia. Pembahasan masih sesuai dengan bidang
akuntansi dan perpajakan.
.....

Surabaya, 3 Maret 2021
Reviewer



Dr. Yulius Jogi Christiawan, SE., MSi., Ak
NIP. 98007
Unit kerja : Prodi Akuntansi
Jbt. Akademik : Lektor Kepala
Bidang Ilmu : Akuntansi Keuangan dan Auditing

** coret yang tidak perlu