

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : The Levers of Management Control System in Organizational Life Cycle

Penulis : Saarce Elsyte Hatane, Lisa Gabrielle, Sarah Febe Angelina

Jumlah Penulis : 3 orang

Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke ... / penulis korespondensi \*\*

Identitas prosiding :

- a. Judul Prosiding : International Conference on Economics, Education, Business and Accounting (3rd ICEEBA)
- b. ISSN : 2518-668X
- c. Thn Terbit, Tempat :
- d. Penerbit/organizer : Universitas Negeri Surabaya dan Pendidikan Ganesha Bali
- e. Alamat repository PT :
 

<https://knepublishing.com/index.php/Kne-Social/issue/view/140>

<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18658>
- f. Terindeks di (jika ada) : -

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding 15x60%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0.9		0.8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	2.7		2.5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	2.7		2.6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	2.7		2.6
<b>Total = (100%)</b>	<b>9</b>		<b>8.5</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>			

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : .....  
Semua unsur artikel tersaji lengkap meliputi: pendahuluan, review literatur (tanpa teori), perumusan hipotesis, metodologi, kesimpulan, saran, dan peluang riset ke depan telah disampaikan .....
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : .....  
Pembahasan kurang mendalam untuk hipotesis yang sebagian ditolak.  
.....
3. Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi : .....  
Penelitian dilakukan terhadap 37 perusahaan (tanpa disebut tahun penelitian). Metodologi tidak secara jelas membahas bagaimana setiap hipotesis akan diuji.  
.....
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : .....

Merupakan prosedur forum ilmiah yang diselenggarakan untuk ketiga kalinya

.....  
5. Indikasi plagiasi : .....

Hasil cek plagiasi 24%

.....  
6. Kesesuaian bidang ilmu : .....

Artikel yang ditulis terkait management control system yang memiliki kaitan dengan bidang akuntansi manajemen.

Surabaya, 18 September 2020.

Reviewer



Dr. Yulius Jogi Christiawan, SE., MSI., Ak  
NIP. 98007

Unit kerja : Prodi Akuntansi

Jbt. Akademik : Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Akuntansi Keuangan dan Auditing

\*\* coret yang tidak perlu

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : The Levers of Management Control System in Organizational Life Cycle

Penulis : **Saarce Elsy Hatane**, Lisa Gabrielle, Sarah Febe Angelina

Jumlah Penulis : 3 orang

Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke ... / penulis korespondensi \*\*

Identitas prosiding :

- a. Judul Prosiding : International Conference on Economics, Education, Business and Accounting (3rd ICEEBA)
- b. ISSN : 2518-668X
- c. Thn Terbit, Tempat :
- d. Penerbit/organizer : Universitas Negeri Surabaya dan Pendidikan Ganesha Bali
- e. Alamat repository PT :
 

<https://knepublishing.com/index.php/Kne-Social/issue/view/140>

<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18658>
- f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding 15x60%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0.9		0,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	2.7		2,4
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	2.7		2,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	2.7		2,5
<b>Total = (100%)</b>	<b>9</b>		8,2
<b>Nilai Pengusul =</b>			

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : .....  
Memenuhi
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : .....  
Cukup memadai, hanya saja akan menjadi lebih baik jika profil responden dijelaskan, makna dari “mean” untuk setiap variabel indicator, dijelaskan, kelengkapan judul table, hal 198. Alur hipotesis, metode dan pembahasan menjadi hal yang penting, sehingga diskusi-diskusi terkait hasil menjadi lebih bisa dimaknai.
3. Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi : .....  
Bagaimana memperoleh 37 sample tersebut, meskipun sudah ada kriteria, tetapi proses untuk sampai 37 perusahaan seperti apa, bagaimana mengakses responden (manajer), termasuk bagaimana mengoperasionalisasikan variabel-variabel penelitian. Gambar model penelitian perlu disesuaikan dengan hipotesis
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : .....

Cukup memenuhi, karena hasil telaah artikel masih perlu ditingkatkan

5. Indikasi plagiasi : .....

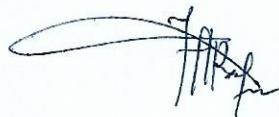
Tidak ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian bidang ilmu : .....

Membahas aspek MCS, yang merupakan bagian dari Akuntansi Manajemen

Surabaya, 13 Oktober 2020

Reviewer,



Juniarti

NIP 94015

Unit kerja : Akuntansi

Jbt akademik : Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Akuntansi.....

\*\* coret yang tidak perlu