

FORM PENILAIAN REVIEWER

Berikut adalah form penilaian bagi reviewer. Reviewer dapat memberikan penilaian terkait dengan aspek-aspek penilaian yang disediakan dengan memilih salah satu poin yang disediakan. Selanjutnya reviewer dapat memberikan masukan di setiap aspek penilaian dan catatan bagi author di bagian akhir penilaian. **Nilai minimal naskah/paper untuk diterima adalah 25 poin. Nilai maksimal penilaian review adalah 36 poin.**

Judul

Studi Semiotika Karakter Monokuma Pada *Franchise* *Series "Danganronpa"*

NO	UNSUR	KETERANGAN	MAKS	KETERANGAN	NILAI	MASUKAN
1	Keefektifan Judul Artikel	Maksimal 15 (lima belas) kata dalam Bahasa Indonesia atau 12 (dua belas) kata dalam Bahasa Inggris	2	a. Tidak lugas dan tidak ringkas (0)	2	Ringkas dan lugas, namun perlu ditambahkan satu kata, yaitu 'manga' atau 'animasi', sehingga memperjelas bagi orang umum judul apakah Danganronpa itu
				b. Kurang lugas dan kurang ringkas (1)		
				c. Ringkas dan lugas (2)		
2	Pencantuman Nama Penulis dan Lembaga Penulis	Nama penulis, institusi penulis, alamat institusi penulis, email penulis	1	a. Tidak lengkap (0)	1	Karena ini sifatnya 'blind review', maka reviewer tidak mengetahui identitas penulis
				b. Cukup Lengkap (0,5)		
				c. Lengkap (1)		
3	Abstrak	Dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris yang baik, jumlah maksimal 200 kata. Isi terdiri dari latar belakang.	2	a. Tidak dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris (0)	1	Abstrak sebaiknya mencerminkan latar belakang fenomena, urgensi, cakupan riset, metode dan hasilnya. beberapa kalimat bisa dibuat
				b. Abstrak kurang jelas dan ringkas, atau hanya dalam Bahasa Inggris, atau dalam Bahasa Indonesia saja (1)		

NO	UNSUR	KETERANGAN	MAKS	KETERANGAN	NILAI	MASUKAN
		metode, hasil, dan kesimpulan. Isi tertuang dengan kalimat yang jelas.		c. Abstrak yang jelas dan ringkas dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris (2)		lebih efektif dan efisien. bisa dilihat di artikel yg sdh dikomentari reviwer. Sementara bahasa Inggris tinggal menyesuaikan

NO	UNSUR	KETERANGAN	MAKS	KETERANGAN	NILAI	MASUKAN
4	Kata Kunci	kata kunci minimal 3 kata dan maksimal 6 kata	1	a. Tidak ada (0)	1	perlu ditambah 1 keyword lagi
				b. Ada tetapi kurang mencerminkan konsep penting dalam artikel (0,5)		
				c. Ada dan mencerminkan konsep penting dalam artikel (1)		
5	Sistematika Pembaban	Terdiri dari pendahuluan, metode penelitian, hasil dan pembahasan, kesimpulan, daftar pustaka	1	a. Tidak lengkap (0)	1	Sudah baik, hanya ada susunan yang perlu diubah
				b. Lengkap tetapi tidak sesuai sisetm (0,5)		
				c. Lengkap dan bersistem (1)		
6	Pemanfaatan Instrumen Pendukung	Pemanfaatan Instrumen Pendukung seperti gambar dan tabel	1	a. Tak termanfaatkan (0)	1	akan lebih baik utk metode, diberikan skema atau bagan tahapannya
				b. Kurang informatif atau komplementer (0,5)		
				c. Informatif dan komplementer (1)		
7	Cara Pengacuan dan Pengutipan	cara pengacuan dan pengutipan secara standar, baik kutipan langsung maupun tidak langsung	1	a. Tidak baku (0)	1	tergantung apakah sesuai dg aturan Andharupa
				b. Kurang baku (0,5)		
				c. Baku (1)		
8	Penyusunan Daftar Pustaka	Penyusunan Daftar Pustaka sesuai standar Harvard atau APA	1	a. Tidak baku (0)	1	dilihat lagi apakah sudah sesuai dg ketentuan Andharupa
				b. Kurang baku (0,5)		
				c. Baku (1)		
9	Peristilahan dan Kebahasaan	Ditulis mengikuti kaidah bahasa indonesia ragam ilmiah dan peristilahan yang benar dan jelas	2	a. Buruk (0)	2	
				b. Baik (1)		
				c. Cukup (2)		
10	Kontribusi penelitian bagi Kemajuan	kebaruan dari penelitian yang dilakukan	4	a. Tidak ada (0)	3	
				b. Kurang (1)		
				c. Sedang (2)		
				d. Cukup (3)		
				e. Tinggi (4)		
11	Dampak Ilmiah	kemanfaatan dari penelitian bagi ilmu pengetahuan di bidang desain komunikasi visual dan multimedia	7	a. Tidak ada (0)	5	
				b. Kurang (1)		
				c. Sedang (3)		
				d. Cukup (5)		
				e. Besar (7)		

NO	UNSUR	KETERANGAN	MAKS	KETERANGAN	NILAI	MASUKAN
12	Nisbah Sumber Acuan Primer berbanding Sumber lainnya	Sumber acuan yang langsung merujuk pada bidang ilmiah tertentu, sesuai topik penelitian dan sudah teruji. Sumber acuan primer dapat berupa: tulisan dalam makalah ilmiah dalam jurnal internasional maupun nasional terakreditasi, hasil penelitian di dalam disertasi, tesis, maupun skripsi	3	a. < 40% (1)	2	
				b. 40-80% (2)		
				c. > 80% (3)		
13	Derajat Kemutakhiran Pustaka Acuan	Menggunakan pustaka acuan terkini yaitu 5 tahun terakhir	3	a. < 40% (1)	2	
				b. 40-80% (2)		
				c. > 80% (3)		
14	Analisis dan Sintesis	Pembahasan detail dan mendalam sesuai metode yang digunakan	4	a. Sedang (2)	3	bisa lebih menukik pada aspek visual, yang ditunjang non visual
				b. Cukup (3)		
				c. Baik (4)		
15	Penyimpulan	Sangat jelas relevasinya dengan latar belakang dan pembahasan, dirumuskan dengan singkat	3	a. Kurang (1)	3	bisa ditambahkan ttg keunikan desain tokoh antagonis yg serba kontradiktif
				b. Cukup (2)		
				c. Baik (3)		
16	Unsur Plagiat	apakah naskah mengandung unsur plagiat?	0	a. Tidak mengandung plagiat (0)	0	Masalah plagiasi seharusnya sudah ditangani oleh pihak redaksi Andharupa
				b. Terdapat bagian-bagian yang merupakan plagiat (-5)		
				c. Keseluruhannya merupakan plagiat (-20)		
TOTAL			36		29	

Catatan:

Keterangan lebih detail bisa dilihat pada naskah yang sudah ditandai dan dikomentari, terlampir; Perlu direvisi minor

NO	UNSUR	KETERANGAN	MAKS	KETERANGAN	NILAI	MASUKAN
----	-------	------------	------	------------	-------	---------

Plagiat :

Reviewer,



(Dr. Moh. Isa
Pramana
Koesoemadinata,
M.Sn.)