

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Pertumbuhan Kota di Akses Utama Kawasan Industri: Studi Kasus SIER, Surabaya

Penulis : **Rully Damayanti**

Jumlah Penulis : 1 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke-...~~ / ~~penulis korespondensi~~ **

Identitas prosiding kota : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Arsitektur (di)
b. ISBN/ISSN : 978*979-19503-1-2
c. Thn Terbit, Tempat : 27 Mei 2010
d. Penerbit/organiser : Universitas Kristen Petra
e. Alamat repository PT : http://repository.petra.ac.id/15073/1/paper_DIES_UKP.pdf
f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding 10 x 100%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☐	Nasional ☒	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0.9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2.8
Total = (100%)		10	9.5
Nilai Pengusul =			

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: peneliti/ta belum mempunyai rumusan masalah yang spesifik, mengapa pertumbuhan di Kawasan SIER harus dibahas? Atau berdampak apakah?
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: pembahasan kerangka teori terkait struktur kota perlu diperkuat dan pemanfaatan lahan industri dari segi ekonomi perkotaan
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: literatur yang membahas morfologi kota kaitan dengan industrialisasi belum ada, dan masih referensi yang lama

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: sebuah prosiding konferensi nasional oleh PT yang sama
5. Indikasi plagiasi : masih baik, sumber utama cukup
6. Kesesuaian bidang ilmu: sesuai dengan keilmuan arsitektur urban.

Surabaya, 23 Agustus 2021

Reviewer

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilianny', is displayed on a light gray rectangular background.

Lilianny S Arifin

NIP 84011

Unit kerja: U.K. Petra

Jbt. Akademik: Guru Besar

Bidang Ilmu: Arsitektur

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Pertumbuhan Kota di Akses Utama Kawasan Industri: Studi Kasus SIER, Surabaya

Penulis : **Rully Damayanti**

Jumlah Penulis : 1 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke ...~~ / ~~penulis korespondensi~~ **

Identitas prosiding kota : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Arsitektur (di)
 b. ISBN/ISSN : 978*979-19503-1-2
 c. Thn Terbit, Tempat : 27 Mei 2010
 d. Penerbit/organiser : Universitas Kristen Petra
 e. Alamat repository PT : http://repository.petra.ac.id/15073/1/paper_DIES_UKP.pdf
 f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding 10 x 100%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☐	Nasional ☒	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0.9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2.8
Total = (100%)		10	9.5
Nilai Pengusul =			
Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :			
1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: cukup lengkap, tetapi belum ada fokus pertanyaan penelitian yang spesifik, seperti yg dibahas di kesimpulan yg semestinya merujuk kembali ke pertanyaan penelitian/ tujuan			
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: belum ada pembahasan teori yang memadai terkait struktur kota dan pemanfaatan lahan industri dari segi ekonomi perkotaan			
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: literatur yang membahas morfologi kota kaitan dengan			

industrialisasi belum ada, dan masih referensi yang lama

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: sebuah prosiding konferensi nasional oleh PT yang sama
5. Indikasi plagiasi : masih baik, sumber utama cukup
6. Kesesuaian bidang ilmu: masih sesuai dengan bidang ilmu perencanaan kota

Surabaya, 23 Agustus 2021

Reviewer



Timoticin Kwanda

NIP 88002

Unit kerja: U.K.Petra

Jbt. Akademik: Lektor Kelapa

Bidang Ilmu: Arsitektur