

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Potensi Visual Semenanjung Lawata sebagai Salah Satu Simpul Rangkaian Wisata Tepian Air Kota Bima

Penulis Jurnal Ilmiah : **Bramasta Putra Redyantanu**, Benny Poerbantano

Jumlah penulis : 2 orang

Status Pengusul : penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Humaniora Kopertis VII
b. Nomor ISSN : 1693-8925
c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol. 15 , No. 2, Desember 2018
d. Penerbit : KOPERTIS VII
e. DOI artikel :
f. Alamat web jurnal :
https://www.kopertis7.go.id/uploadjurnal/1_HumanioraV15%20No2Des2018.pdf
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18361>
g. Terindeks di : -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional / internasional bereputasi
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 10 x 60 %			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional Tidak Terakreditasi ☐	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0.6	0.5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			1.8	1.6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			1.8	1.3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			1.8	1.6
Total = (100%)			6	5.0
Nilai Pengusul =				
Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :				
1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : sebagai tulisan ilmiah kurang meunjukkan adanya kebaruan dan kurang landasan teoritis sebagai pendekatan untuk melakukan analisis; yg menarik adalah data primer Kota Bima yang dimiliki sangat kaya.				
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : kedalaman bahasan yang mengkaitkan teori saintifik dengan studi kasus masih lemah, tetapi mengeksplorasi penataan ruang formal (aturan pemerintah Kota Bima) yang cukup dalam.				

3. Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi : metode yg disampaikan cukup, tetapi kurang pandangan saintifiknya.
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : cukup untuk publikasi pada penerbit belum terakreditasi.
5. Indikasi plagiasi : rendah, baik dengan sumber primer cukup.
6. Kesesuaian bidang ilmu : esuai dengan ilmu arsitektur khususnya terkait perencanaan kawasan wilayah.

Surabaya, 19 Februari 2022

Reviewer



Rully Damayanti, Ph.D

NIP 98034

Unit kerja : Prodi Arsitektur

Jbt. Akademik : Lektor

Bidang Ilmu : Arsitektur-Urban Desain

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Potensi Visual Semenanjung Lawata sebagai Salah Satu Simpul Rangkaian Wisata Tepian Air Kota Bima

Penulis Jurnal Ilmiah : **Bramasta Putra Redyantanu**, Benny Poerbantano

Jumlah penulis : 2 orang

Status Pengusul : penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Humaniora Kopertis VII
b. Nomor ISSN : 1693-8925
c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol. 15 , No. 2, Desember 2018
d. Penerbit : KOPERTIS VII
e. DOI artikel :
f. Alamat web jurnal :
https://www.kopertis7.go.id/uploadjurnal/1_HumanioraV15%20No2Des2018.pdf
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18361>
g. Terindeks di : -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional / internasional bereputasi
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 10 x 60 %			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional Tidak Terakreditasi ☒	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0.6	0.5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			1.8	1.75
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			1.8	1.75
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			1.8	1.7
Total = (100%)			6	5.7
Nilai Pengusul =				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: unsur isi cukup lengkap dengan pendahuluan, metode, namun pada bagian analisis tidak terlihat analisis yang dilakukan hanya berisi data tata ruang saja.
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: ruang lingkup sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu arsitektur kota dengan kedalaman yang cukup terlihat dari rujukan yang dilibatkan dalam tulisan.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: masih banyak literatur kuno yg dipakai, misalnya Bovy et.al. (1998) dan Burkart (1974), sebaiknya mengacu pada pembahasan terkini terkait pariwisata arsitektur.
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : kualitas kurang karena diterbitkan oleh jurnal nasional yang belum terindex di SINTA.

5. Indikasi plagiasi : tidak ada informasi hasil cek plagiasi via Turnitin di jurnalnya.
6. Kesesuaian bidang ilmu : artikel sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu arsitektur kota

Surabaya, 07 Januari 2022

Reviewer



Timoticin Kwanda

NIP 88002

Unit kerja: U.K. Petra

Jbt. Akademik: Lektor Kepala

Bidang Ilmu: Arsitektur