

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : The Acceptance of Accounting Students on the Use of Internet of Things

Penulis : **Saorce Elsy Hatane**, Inge Vera Desta Johari, Jesseline Valencia, Livia Erlyn Prayug

Jumlah Penulis : 4 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke ...~~ / ~~penulis korespondensi~~ **

Identitas prosiding : a. Judul Prosiding : International Conference on Tourism, Economics, Accounting, Management, and Social Science (TEAMS 19)
b. ISSN : 978-94-6252-843-7
c. Thn Terbit, Tempat : 2019,
d. Penerbit/organizer : Universitas Pendidikan Ganesha
e. Alamat repository PT :
<http://www.atlantis-press.com/proceedings/teams-19/125924393>
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18650>
f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> 15x60%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0.9		0.7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	2.7		2.5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	2.7		2.6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	2.7		2.5
Total = (100%)	9		8.3
Nilai Pengusul =			

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Kajian literatur untuk mendukung hipotesis masih kurang.
.....
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
Tidak ada hipotesis yang diajukan, sehingga pembahasan menjadi kurang mendalam. Pembahasan masih terfokus pada makna angka hasil pengolahan data..
.....
- Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi :
Penelitian dilakukan terhadap 306 mahasiswa akuntansi di Surabaya
.....
- Kelengkapan unsur kualitas penerbit :
Tidak ada penjelasan /keterangan tentang konsistensi penyelenggaraan konferen ini

.....
5. Indikasi plagiasi :

Hasil cek plagiasi 14%, tidak ada indikasi plagiasi

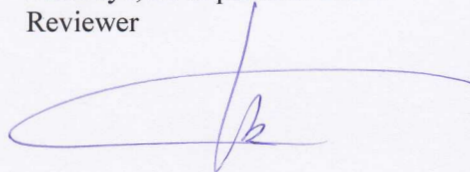
.....
6. Kesesuaian bidang ilmu :

Penelitian membahas perilaku mahasiswa akuntansi terkait teknologi IoT, yang bisa berguna untuk pengembangan profesi akuntansi.

.....

Surabaya, 22 September 2020.

Reviewer



Dr. Yulius Jogi Christiawan, SE., MSi., Ak

NIP. 98007

Unit kerja : Prodi Akuntansi

Jbt. Akademik : Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Akuntansi Keuangan dan Auditing

** coret yang tidak perlu

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : *PROSIDING*

Judul karya ilmiah (paper) : The Acceptance of Accounting Students on the Use of Internet of Things

Penulis : **Saorce Elsy Hatane**, Inge Vera Desta Johari, Jesseline Valencia, Livia Erlyn Prayug

Jumlah Penulis : 4 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke ...~~ / ~~penulis korespondensi~~ **

Identitas prosiding : a. Judul Prosiding : International Conference on Tourism, Economics, Accounting, Management, and Social Science (TEAMS 19)
b. ISSN : 978-94-6252-843-7
c. Thn Terbit, Tempat : 2019,
d. Penerbit/organizer : Universitas Pendidikan Ganesha
e. Alamat repository PT :
<http://www.atlantis-press.com/proceedings/teams-19/125924393>
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18650>
f. Terindeks di (jika ada): -

Kategori Publikasi Makalah : ☐ *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> 15x60%		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0.9		0.8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	2.7		2,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	2.7		2,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	2.7		2,4
Total = (100%)	9		8
Nilai Pengusul =			

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Format artikel ini kurang jelas dari depan, apakah sekedar deskripsi atau pengujian hipotesis, judul dan isi tidak sinkron, tingkat penerimaan (judul) vs perbedaan kapabilitas terkait IoT (isi yang tertulis pada bagian abstrak), karena di bagian lain tidka terlalu jelas.
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
Tidak banyak analisis, banyak tabel-tabel yang disajikan, tidak disertai analisis yang memadai, karena mungkin tujuan penelitian ini kurang jelas, apakah sekedar mendeskripsikan saja atau melakuka uji beda antar kelompok sampel.
- Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :
Dilakukan hanya pada wilayah Surabaya
- Kelengkapan unsur kualitas penerbit :
Cukup memadai

5. Indikasi plagiasi :
Tidak ada indikasi plagiasi
6. Kesesuaian bidang ilmu :
Masih bisa terkait dengan akuntansi, ketika dikaitkan dengan kemampuan mahasiswa akuntansi beradaptasi dengan IoT

Surabaya, 13 Oktober 2020

Reviewer,



Juniarti

NIP 94015

Unit kerja : Akuntansi

Jbt akademik : Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Akuntansi.....

** coret yang tidak perlu