

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

- Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : An Investigation of Saving Behavior Among Doctor in Eastern Indonesia
- Penulis Jurnal Ilmiah : **Dewi Pertiwi**, Valencia Erlin Sapulette
- Jumlah penulis : 2 orang
- Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-... / penulis korespondensi **
- Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Humaniora,
b. Nomor e-ISSN : 1693-8925
c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol.6 No.2 Des 2019
d. Penerbit : LLDIKTI Wilayah VII
e. DOI artikel :
f. Alamat web jurnal :
http://dev2.kopertis7.go.id/jurnal_kopertis
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18880>
g. Terindeks di :
- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / internasional bereputasi **
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS***

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 10x60%			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0.6	0.6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			1.8	1.6
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)			1.8	1.5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			1.8	1.5
Total = (100%)			6	5.2
Nilai Pengusul = Lima poin Dua				
Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :				
1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : sudah lengkap				
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Cukup lengkap membahas financial literacy dan saving behavior				
3. Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi : Metodologi dan teknik analisa data yang digunakan cukup baik				
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : tidak terlalu lengkap informasi				

.....
5. Indikasi plagiasi : sangat baik hanya 1% tingkat plagiasi
.....

6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dengan bidang ilmu keuangan yaitu personal finance
.....

Surabaya, 9 Oktober 2020
Reviewer



Dr. Njo Anastasia, SE, MT

NIP. 00017

Unit kerja : Program Manajemen Keuangan
dan Investasi

Jbt. Akademik : Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Manajemen

** coret yang tidak perlu

*** nasional / terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : An Investigation of Saving Behavior Among Doctor in Eastern Indonesia

Penulis Jurnal Ilmiah : **Dewi Pertiwi**, Valencia Erlin Sapulette

Jumlah penulis : 2 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke ...~~ / ~~penulis korespondensi~~ **

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Humaniora,
 b. Nomor e-ISSN : 1693-8925
 c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol.6 No.2 Des 2019
 d. Penerbit : LLDIKTI Wilayah VII
 e. DOI artikel :
 f. Alamat web jurnal :
http://dev2.kopertis7.go.id/jurnal_kopertis
<http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18880>
 g. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / internasional bereputasi **
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS***

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 10x60%			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0.6	0.6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			1.8	1.0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			1.8	1.2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			1.8	1.5
Total = (100%)			6	4.3
Nilai Pengusul =				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Sudah dilakukan dan dipenuhi dengan baik
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : sangat dangkal, tidak ada pembahasan yang mengarah kepada dokter di Indonesia Timur seperti tujuan penelitian yang ingin dicapai. Bahkan kriteria sample juga

tidak berguna sebagaimana seharusnya.

3. Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi : penarikan sample seharusnya menggunakan Teknik wawancara mengingat kelas dokter yang diasumsikan telah mengenal dan memahami dengan baik hal-hal yg terkait dengan variable penelitian. Juga kekhasan dokter Indonesia Timur yg membedakan dengan dokter pada umumnya seharusnya menjadi landasan penetapan cara memperoleh data.
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :
Mmenuhi standar minimum dan cukup baik
5. Indikasi plagiasi : rendah, bagus
6. Kesesuaian bidang ilmu : sesuai

Surabaya, 16 Oktober 2020



Pwee Leng, S.E., S.H., M.Kom
NIP. 95022
Unit kerja : Manajemen Keuangan dan Investasi
Jbt. Akademik : Lektor
Bidang Ilmu : Manajemen

** coret yang tidak perlu

*** nasional / terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus